

الابعاد الجمالية لمفهوم الغروتيسك كمدخل نقدي لأثر الرسم الأوربي الحديث

The Aesthetic Dimensions of the Concept of rotesque as a Critical Approach to the Enrichment of Modern European Painting

أ.م.د طالب سلطان حمزة

كلية الفنون الجميلة/ جامعة بابل/ العراق

Fine.talib.sultan@uobabylon.edu.iq

ملخص البحث

استعرضنا في هذا البحث تطور مفهوم الغروتيسك منذ ظهوره في نهاية القرن الخامس عشر، وحتى فترة الفن الحديث، كما تم التطرق الى اول ظهوره، حيث أطلق أول مرة على الرسومات التي تجسد أعمال غريبة مركبة من نصف إنسانية ونصف حيوانية ونباتية، ولهذا نجد الغروتيسك أقتحم مجال الكتابة الأدبية والفنية في القرن التاسع عشر إذ انحصرت وظيفته الأساسية في رصد الأحداث والسلوكيات في الأعمال الفنية، ليتحول مع الرومانسيين إلى مصطلح يوازي ما هو سخي وغير طبيعي، وكذلك كل ما هو منحرف عن قواعد الفن، لذا احتوى البحث على أربعة فصول تضمن الفصل الأول الاطار المنهجي، مشكلة البحث واهميته، اذ تحددت المشكلة بالسؤال الاتي: ما مدى اظهار الابعاد الجمالية لمفهوم الغروتيسك ودلالاته في الرسم الأوربي الحديث؟، اما هدف البحث التعرف على الأبعاد الجمالية لمفهوم الغروتيسك ودلالاته كمدخل الى الرسم الأوربي الحديث، وجاءت أهميته الكشف عن الأبعاد الجمالية لمفهوم الغروتيسك، اما حدود البحث المكانية فحددها في اوربا من سنة (١٨٨٠-١٩٦٠) وكذلك تم تحديد اهم المصطلحات الواردة في البحث. اما الفصل الثاني فعني بالاطار النظري وتضمن ثلاث مباحث المبحث الأول الأبعاد الجمالية- فلسفياً، وتناول المبحث الثاني: الغروتيسك المفهوم والسياق، اما المبحث الثالث: ملامح الغروتيسك في الرسم الاوربي الحديث (آليات وتطبيقات).

اما الفصل الثالث احتوى على إجراءات البحث التي تضمنت مجتمع البحث وعينته ومنهجيته واداته ثم تحليل العينات التي بلغت اربع (٤) عينة، أما الفصل الرابع فقد تضمن نتائج البحث واستنتاجاته فضلاً عن التوصيات والمقترحات، ومن ابرز النتائج التي توصل اليها البحث:-

- ١- أن من شأن الظاهرة الجمالية استبعاد الظاهرة المادية، لتطغى فيه خيالاتنا على افكارنا، فنتداعي صور وخيالات في وعينا، وهي أكثر قريباً من حياتنا من الموضوع التقليدي الذي ألفناه في الفنون.
- ٢- يرتبط الغروتيسك، بالمضحك والفكاهة، والضحك يرتبط بالخوف، يرتبط الخوف بالقبح ويرتبط القبح بالفن، لتعلو سمة الدلائل الجمالية من خلالها.
- ٣- أن كل غروتيسك هو مزج يتم بين مألوف وغير مألوف، وقد يأخذ الشكل الخاص بشيء مألوف يظهر على نحو غير متوقع في سياق قبيح وغير مقبول.

ومن ابرز الاستنتاجات التي توصل اليها البحث:-

- ١- يعد الفن الحديث عامل في اذابة الحدود بين التاريخي والخيالي، بمفاهيم جمالية تتوافق وروح العصر.

٢- أصبح الفن الحديث مشابها للومضات الكونية، وبذلك استغنى الإحساس عن التقيد بالزمن والمكان المحدد ليعطي رؤية جديدة للجمال.

٣- تكمن أهمية الفن بان يجعل الخيالي بدلاً من الحقيقة المطلقة.
الكلمات المفتاحية: الأبعاد الجمالية - الغروتيسك - لرسم الأوربي الحديث.

Research Summary

In this research, we have reviewed the development of the concept of the Rotisque since its appearance at the end of the fifteenth century, until the period of modern art, and its first appearance was discussed, as it was first called the drawings that embody strange works composed of half human, half animal and plant, and for this reason we find the Grotesque. The field of literary and artistic writing broke into the nineteenth century, as its main function was limited to monitoring events and behavior in works of art, to turn with the Romantics into a term equivalent to what is absurd and unnatural, as well as everything that deviates from the rules of art, so the research contained four chapters, the first chapter included the methodological framework, the problem of research and its importance, as the problem was identified by the following question: The purpose of the research is to identify the aesthetic dimensions of the grotesque concept and its connotations as an introduction to modern European painting, and its importance was to reveal the aesthetic dimensions of the grotesque concept, as for the spatial limits of the research we defined in Europe from the year (1880-1960), as well as the most important terms contained in the research. The second chapter dealt with the theoretical framework and included three topics, the first topic dealt with the aesthetic-philosophical dimensions, and the second topic dealt with: The Grotesque Concept and Context, and the Third Topic: The Features of the Grotesque in Modern European Painting (Mechanisms and Applications).

The third chapter contained the research procedures that included the research community, its sample, methodology and tool, and then the analysis of the samples, which amounted to four (4) samples, while the fourth chapter included the results of the research and its conclusions, as well as recommendations and suggestions, and the most prominent findings of the research are:

1. The aesthetic phenomenon excludes the material phenomenon, so that our imaginations overwhelm our thoughts, and images and fantasies collapse in our consciousness, which are closer to our lives than the traditional subject we have become familiar with in the arts.

2. Grotesque is associated with humor and humor, laughter is associated with fear, fear is associated with ugliness, and ugliness is associated with art, and aesthetic evidence is exalted through it.
3. Every grotesque is a mixture of the familiar and the unfamiliar, and may take the form of something familiar that unexpectedly appears in an ugly and unacceptable context.

Among the most prominent conclusions reached by the research:

1. Modern art is a factor in dissolving the boundaries between the historical and the imaginary, with aesthetic concepts that are compatible with the spirit of the times.
2. Modern art has become similar to cosmic flashes, thus dispensing with the sense of being bound by time and place to give a new vision of beauty.
3. The importance of art is that it makes the fictional rather than the absolute truth.

Keywords: Aesthetic Dimensions - Grotesque - of Modern European Painting.

الفصل الأول منهجية البحث:

مشكلة البحث:

الفن التشكيلي ليس مجرد نوع من الترف، لكنه جزء من حياة الإنسان كونه نشاط له مغزى يستطيه العقل، ومذاق يستسيغه الوجدان، ووظيفة جمالية استعذبه الإنسان منذ فخر الخليفة، وتطور الفن على مر العصور من الرسوم ذات الطابع الفطري الميتميز بقي إلى مختلف الفروع والمدارس، تبعاً لمختلف الحضارات، كون هناك ثمة نزعة كثيراً ما ظهرت لدى الإنسان عبر تاريخه الفني، جعلته يتحول بانتباهه من الاهتمام بالقيم الكلاسيكية المكتملة المعبرة عن الجمال بمعناه المثالي، إلى انحرافات خافية عن هذا الجمال الخاص الذي يرتبط بالمشاعر الأخرى التي تثيرها الأعمال الفنية، ولا ريب تلك التي تحمل نزعات التحرر من كل القيود المرتبط بالفن، التي لا تفهم في بدايتها، بل تقابل بموجات من السخط، وعدم التقبل، والازدراء، وسوء التفسير، ولكن الفن- وهذه بطبيعته الإبداعية، يحطم جموداً ليكشف طرقاً جديدة وأساليب مغايرة (موضوع البحث) تجعل المتلقي أكثر اتفاقاً وتماشياً مع الأساليب والتقنيات التي تتوافق مع تحديات العصر الحالي، التي كانت سابقاً تحجب الرؤية عن العيون فلا ترى بصيص النور.

أن عمليات الهدم ولو إنها لم تؤد في وقتها إلى نتائج سريعة متبلورة، إلا أنها فتحت الطريق لإمكانيات بلا حدود عندما يجتازها العقل البشري يكشف معالم جديدة وحقائق غير مألوفة وهكذا ينطلق بفطرته إلى حيث الحياة بمعناها الإبداعي المتجدد لا التقليدي المحافظ المترمت ولا سبيل للإنسان من التخلص من هذا التزمّت إلا بالثورة على كل الأوضاع بمعناه التقليدي، وسارو في تفكير يدعوهم إلى إنتاج أعمال فنية ذات صبغة مرحة تحطم القواعد والأعراف المتفق عليها في الفن الكلاسيكي، ولو أدى ذلك إلى أحداث صدمة للجمهور.

وفعلاً قد نفذ الفنان عبر مسيرته الفنية منذ القدم رسوم الفكاهة والسخرية على الأواني الفخارية والزخرفية، وجدران المباني، لتكون شاهداً حياً على هذا النوع من الأعمال، شاخصة في الفنون والحرف الشعبية، حيث كثيراً ما كانت تنفذ تلك الأعمال على الأواني الفخارية، رسومات تصور الأقزام والشحاذين والسكارى، ليحذو حذوها الفنانين في القرن التاسع عشر والقرن العشرين عبر تنوع مدارس الفن الحديث للسعي من أجل الوصول

الى جمال القبح المثالي بتلك الأعمال (المسخ والتهجين والقبح) حيث لم يستدل على تلك الأعمال في الرسومات الكلاسيكية، ومما تم استعراضه بخصوص مشكلة البحث يستعرض بالتساؤل الاتي؟ ما مدى اظهار الابعاد الجمالية لمفهوم الغروتيسك ودلالاته في الرسم الأوربي الحديث؟. التعرف على الأبعاد الجمالية لمفهوم الغروتيسك ودلالاته كمدخل الى الرسم الأوربي الحديث،

أهمية البحث والحاجة إليه:

تكمن أهمية البحث من أهمية موضوعه، التي تكشف عن الأبعاد الجمالية لمفهوم الغروتيسك، فضلاً عن ذلك يسعى البحث الى الكشف عن آلياته في الرسم الأوربي الحديث، ومدى اهميتها لدى الفنان والمتذوق معاً في القرن الحالي والسابق، وبعد التقصي في البحوث المنشورة لم يجد الباحثان أي دراسة تقترب من هذا النوع في مضمونها ولكن يوجد بحوث عن مفهوم الغروتيسك في الفن الحديث لذا تكمن أهمية البحث في تلبية بعض الحاجات ومن أهمها إغناؤه للمعلومات التي تخدم الساحة الفنية.

كما يرفد البحث المؤسسات الفنية والمكتبية، خدمة للمهتمين في مجال الدراسات النقدية والفنية، فضلاً عن علاقة ذلك بالمتخصصين بالأجناس الأدبية والثقافية المجاورة.

هدف البحث:

يهدف البحث: التعرف على الأبعاد الجمالية لمفهوم الغروتيسك ودلالاته كمدخل الى الرسم الأوربي الحديث.

حدود البحث:

يتحدد البحث فيما يأتي:

-الحدود الزمانية: ١٨٨٠-١٩٦٠

-الحدود المكانية: في أوروبا

-الحدود الموضوعية: الابعاد الجمالية لمفهوم الغروتيسك

التعريف المصطلحات:

الأبعاد الجمالية: هي مجموعة المعايير، القيم، والمستويات (البصرية، الفكرية، والنفسية) التي تحدد جمالية العمل الفني أو الطبيعي وتثير المتعة والتقدير لدى المتلقي، تشمل هذه الأبعاد التشكيل، اللون، التناسب، التناغم، الابتكار، والغرائبية، وتتفاعل معاً لخلق "تجربة جمالية" تربط بين إدراك المادة والذوق الشخصي^(١).

الابعاد الجمالية: تشير إلى الجوانب التي تجعل العمل الفني مرضياً من الناحية الجمالية، وتثير مشاعر المتعة والتقدير لدى المشاهد أو المتلقي، هذه الأبعاد تشمل العناصر الشكلية مثل الخط واللون والشكل والملمس، بالإضافة إلى الجوانب المعنوية مثل المعنى والرمزية والمضمون^(٢).

الجمال عند هيجل: أسمى وأعلى مرتبة من جمال الطبيعة، وأن الجمال الفني أسمى من الجمال الطبيعي لأنه من نتائج الروح فما دام الروح أسمى من الطبيعة فإن سموه ينتقل بالضرورة إلى نتاجاته وبالتالي الى الفن، لذا كان الجمال الفني أسمى من الجمال الطبيعي لأنه نتاج الروح^(٣).

الجمال عند هيربرت ريد: هو وحدة للعلاقات الشكلية بين الأشياء التي تدركها الحواس^(٤).

مصطلح الغروتيسك (grottesca)

الغروتيسك: هو مصطلح يشير إلى الأسلوب الفني والأدبي الذي يتميز بالغرابة والتشويه والمبالغة في تصوير الأشياء والشخصيات، وغالباً ما يجمع بين عناصر متباينة مثل الجمال والقبح، أو المأساوي والفكاهي يستخدم الغروتيسك في الأدب والمسرح والفنون التشكيلية لخلق تأثيرات فنية مثيرة للتفكير أو السخرية أو الرعب^(٥).

الغروتيسك: هو مفهوم نقدي فني أدبي يعتمد على الجمع بين المتناقضات، وإبراز الجوانب الشاذة، المشوهة، أو الغريبة في الواقع، كذلك يهدف إلى إثارة الدهشة، والنفور، والتساؤل حول المفاهيم التقليدية للجمال والنظام، كذلك يشير الغروتيسك إلى أسلوب فني أو موضوعي في الأعمال الفنية، كما يعكس اهتمامه بتصوير الجوانب غير المألوفة، أو الساخرة، أو المبالغ فيها من الحياة (٦).

الغروتيسك: يعرفه مجدي وهبة بأنه: صفة الفن الزخرفي الذي يصور أشكالاً بشرية وحيوانية غريبة مختلطة (٧).

الغروتيسك: كائنات خيالية ورسوم وأوراق نباتية الأمر الذي يوحي بشعور من البشاعة أو السخرية من توليفة لا تخضع لقواعد الممكن ولا لتصورات العقل (٨).

الغروتيسك في اللغة: لا يوجد في اللغة العربية أي كلمة تعبر عن معنى كلمة غروتيسك بالشكل الدقيق، فقد ترجمت في بعض الأحيان إلى "شاذ" أو "قبيح"، ولكن تبقى هذه الكلمات لا تصف معنى الغروتيسك تماماً (٩).

الفصل الثاني:

الإطار النظري: المبحث الأول

الأبعاد الجمالية- فلسفياً

لم يتصدر موضوع الفن ساحة الحديث عن الجمال إلا خلال القرن التاسع عشر بعد أن نشرت محاضرات "جورج فيلهلم فريدريش هيغل" jurz film firidrish highil (١٧٧٠-١٨٣٠) الشهيرة عن الإستطيقا بعد وفاته، وقد حل بعدها محل الجمال الطبيعي كموضوع رئيسي في هذا المجال، وقد جاء هذا التغيير في سياق التحول الكبير الذي شهده الميدان الثقافي والتي تمثل فيما تعرف الآن بالحركة الرومانسية، والتي جعلت من مشاعر الفرد محور اهتمامها، وأعلنت من قيمة الحرية فوق قيمة الانتماء، وبذلك أصبح الفن هو ذلك المشروع الذي يعلن من خلاله الفرد عن نفسه للعالم ويدافع عن قضيته أمام الآلة، مما دفع كثير من المهتمين للخوض في الجمال وما يحمله من خصائص مما جعل محل اهتمام من قبل الفلاسفة ورجال الفكر محور جدل حول طبيعة الجمال، فمنذ القدم كانت آراء تختلف وتتوافق، فمنهم من يرجع الجمال الى تناسق أجزاء الشيء وانتظامها وتماتلها، كما يرون أن الجمال كامناً في الشكل والصورة الخارجية، فإذا كان الفيلسوف اليوناني "إيمانويل كانت" " iimanwil kanat (١٧٢٤ - ١٨٠٤) يربط بين التصميم البنائي للصورة وبين الجمال ذاهباً الى "أن الشيء الجميل هو ما ينطوي على الوحدة والتمائل في بناء الصورة، وكأن العقل هو الذي صممها" ليجد الفن في القرن العشرين رؤياً مغايرة لمفهوم "كانت" من حيث البناء والانسب فقد عمد الفنان ان يحطم تلك النسب ففي عمل الجورنيكا للفنان الاسباني "بابلو بيكاسو" bablu bikasu (١٨٨١-١٩٧٣) على سبيل المثال عملاً سردياً متواصل لأحكام بنائها وتطور تفاعلها المتدرج والمستمر منذ بدايتها الى نهايتها، ولأنها تحمل من الدلائل ما يؤكد انها صياغة عقل جبار (١٠).

وهناك رأي آخر حول الابعاد الجمالية التي تضمنت أبرز مستويات تلك الابعاد حيث تمثلت ببعدها (١١):-

- ١- البعد الشكلي والتشكيلي: يعطي البعد الشكلي والتشكيلي المتمثل بالتكوين مثل الخط واللون والتناسب والتوازن داخل العمل الفني رؤية ذات قبول من قبل المتلقي لما له من تأثير مباشر على حواسه.
- ٢- البعد التقني والوظيفي: يعد القرن العشرين قرن قبول المتناقضات مع بعضها البعض لتشكل اعمال جديدة من خامات مختلفة لتصل تلك الخامات الى مرحلة الاستهلاك واعادتها واحيائها من جديد في الأعمال الفنية.
- ٣- البعد النفسي والوجداني: يركز على "تلقي" العمل وتأثيره العاطفي والنفسي على المشاهد، وفعل التخيل.

٤- البعد السياقي (الثقافي/البيئي): توظيف الموروث الشعبي أو المواد البيئية في الفن . تختلف هذه الأبعاد بحسب الذوق، الثقافة، والتطور الفني، حيث يساهم النقد الفني في تحديد معاييرها الموضوعية، وهذا الرأي يتوافق مع البحث الحالي الذي يرتبط بالجانب اللامعقول في تكوين الأعمال الفنية، حيث تعلق عنده المشاهد الانفعالات التي يثيرها ذهنه أو المستمع اتجاه الأعمال الفنية ذات التشوهات والتحريفات، فالجمال عندهم لا يكمن داخل الشيء الجميل نفسه بل له وجوداً فنياً في إدراك المشاهد، وقد ذهب الفيلسوف الهولندي "باروخ سبينوزا" Barukh sbinuza (١٦٣٢-١٦٧٧) صاحب نظرية حول العقل والجسد مقابل نظرية الفيلسوف "ديكارت" التي تعد في حقيقتها إعادة صياغة لنظريات العصور الوسطى، إلى أن الجمال والقبح الفاظ لتقديرات ذاتية تجعلنا نسمي الأشياء وفق نظرة خيالنا بالجميلة أو القبيحة وبالمنتظمة أو المضطربة، على حين يذهب الفيلسوف الالمان "أرتور شوبنهاور" artur shubinhawar (١٧٨٨-١٨٦٠)، أن الجمال قائم حيث يقوم التعبير عن الشعور، وحيث ينطوي على تجربة إنسانية يشيع فيها تنسيق المفردات الفنية أو الأشكال أو الألوان بصورة عفوية غير مصطنعة، ويعد هذا الاتجاه بما يحمله من معاني تحرف وتشويه ومسح بسبب قدرتها الطبيعية على الإيحاء للمستمع بقسوة المحنة التي يقف فيها الإنسان عاجزاً يتحدى قدراً يصارعه بلا رحمة^(١١).

لذا الجمال أو القبح يأخذ تداخلاً يتيح له أن ينتحل من خلال النص وجوداً حتى لو لم يكن ظاهرياً، للتأكيد على تعارضه الخالص أو التام مع ذلك التوق للجمال، بحيث كان التوليد لتوتر ما، بينهما داخل العمل الفني أمراً جوهرياً فيه، حتى لو كان ذلك يتم بشكل ضمني مستتر خلال الإنتاج لبنية الجمال المتناغمة المتناسقة، هكذا فإنه بينما كان الجمال يتعلق بالوحدة والعقلانية والتناسك والتناسق العام، كان القبح يتعلق بالخاص والفردى، ولدى "جيوفري هارفام" G. Harpham (١٩٤٦-) "كان الجمال يتعلق بالشكل الثابت والمتقن والمتوافق دائماً، كما في شكل الدائرة مثلاً، أما القبح فكان يتعلق بالكتل غير محدد الشكل والتي تحتوي على التنافر والصراع، كما يتجلى ذلك بين الأشكال التي أنتجت كما لو كانت هناك حروب أهلية تدور في شد وجذب أو كر وفر بين المتصارعين فيها"^(١٢).

ماهية الجمال

لا يقتضي معرفة الجمال الطبيعي تدريباً أكاديمياً معيناً، لأن الشعور به على الصعيد الفني أو الطبيعي يأخذ مسار مباشر من الأشياء والموجودات، وحقبة الأشياء والموجودات تظهر بوضوح في عالم الطبيعة التي يعززها المكونات الداخلية للإنسان فمن خلال التعبير الفني، يكتسب الجمال الطبيعي قيمة ويصبح موضوعاً للتذوق إذ يدرك الجمال بالطبيعة كما يدركه بالفن، وهذا ما يأخذ مدلولات فنية ومنها القيم الفنية إذ ان الطبيعة ليس لها قيمة جمالية إلا عندما تظهر من خلال فن من الفنون، والجمال حقيقة موجودة منذ القدم، مما دفع الفلاسفة عدم تجاهلها سواء كانت بالأشياء ذات الأنساق والنظم المتعارف عليها، أو الأشياء ذات الأبعاد النفسية التي تكمن جماليتها بداخلها، ليتضح ذلك لدى الفلاسفة الإغريق ومنهم (افلاطون، وارسطو) حين وضعوا الأسس الفلسفية بتوصيف الجمال في الطبيعة والفن .

لذا تناول افلاطون الجمال كغيره من المصطلحات ذات الأهمية في كافة الميادين، والأساس الأول لبناء (ميثافيزيقيا)، عقلية (مثالية) تحاول تفسير جمال الأشياء بالرجوع الى العلل المعقولة والثابتة لا الى العلل الثانوية (المشاهدة المحسوسة)، فقد وجد أيضاً في الأشياء الغير مقبولة بصرياً قيم جمالية روحية تمثل الخير أعرب عنها في مقالته، وهنا لا بد من وجود ثنائية الجمال وهو القبح ليثير في اذهاننا كل ما يتصف بالنقص والشر والاجرام أو الانحراف أو التشويه للإظهار قيمة الجمال على نحو الذي تستريح لع عيوننا وتبتهج به افندتنا كما يفعل له وجداننا ومن ناحية أخرى أن نخرج من دائرة احساسنا الجمالي لكل ما هو مقرر أو شرير،

بيد ان الحقيقة تطلعنا على انه يمكن أن يوجد الجمال في القبح وان مفهوم القبح يمكن ان يمثل ضرباً من الجمال في الفنون الحديثة اذا عبر عنه بصدق وتعبير واضح" (٤).

حيث أتمس الجمال بنزعة مثالية لدية مبتعداً عن خداع الحواس، وحارب خداع الحواس في فن (النحت والتصوير) وطالب بفن غايته محاكاة النسب الصحيحة والمقاييس الهندسية المثالية بعيداً عن المحاكاة والتقليد (الصور) لأنها لا ترتقي الى القيم المطلقة (المثالية)، عندما تنقل من الطبيعة، كونه يجد أن الفنان عندما يقلد الطبيعة قد اطمس جوهر المثل العليا إلى عالم لا توجد فيه حقيقة، كما طالب الفنان أن يكون السيطرة التامة للعقل والمعرفة الواعية للخير "أنه القيمة العليا أو المبدأ المثالي يكون فوق الواقع" (٥)، كما ربط (الميتافيزيقيا) بالأخلاق ومن جهة أخرى طالب بأفضلية الالهام والحب على كل معرفة عقلية للفنون، ورأى في هذه القوى اللاعقلانية وسيلة من وسائل الاتصال بالعالم الالهي توجد الحقيقة بعالم آخر يتحقق فيه الخير والحق والحب، أن هذا الاتجاه الصوفي عند افلاطون بنزعة اللاعقلانية تنتهي الى نظرية في المعرفة (الميتافيزيقية) تلجأ الى الحدس أو الإدراك المباشر، وتختلف عن الإدراك الحسي(*) والاستدراك العقلي .

المبحث الثاني: الغروتيسك المفهوم والسياق:

ظهرت كلمة الغروتيسك (grotesque) في الثقافة الغربية خلال القرن الخامس عشر حين سلط بعض الأركيولوجيا(*) الضوء على حفريات أثرية تمثل رسومات لكائنات نصف إنسانية ونصف حيوانية أو نباتية، أطلق عليها اسم غروتيسك، نسبة لكلمة (grotta) الإيطالية وتعني "الكهف" مكان العثور على هذه الرسومات، وقد تطور مفهوم الغروتيسك في القرن السادس عشر ليصبح رائجاً في الفنون البصرية ويطلق على اللوحات مشوهة المعالم، "ومع بداية القرن الثامن عشر تطور مفهوم الغروتيسك ليبدل على مظاهر منافية للعقل حيث ارتبط بحكم دلالاته الاصلية (بالتجسيد) لكل أنواع التشويه الجسماني مثل: الكائنات الحيوانية والأشكال التي تتمفصل بين حدود ما كان هو عضوي ولا عضوي وشذوات التشويه الجسماني مثل: الاقزام والعمالقة والحذبات... الخ" (٦)، كما أشاع الغروتيسك بين الفنون والأدب، فأصبح يستخدم لتزيين وزخرفة الأسقف والجدران في فن العمارة والنقش وأغلفة الكتب، ومنذ عصر النهضة كان البديل الشائع القريب الصلة من القبح أو المسخ، وأيضاً يعتبر من أصل تصويري كان ينطبق في أغلب الأوقات على مظاهر في تاريخ الفن لأن هذا الأسلوب من الفن قد أكتشف أولاً في الصور الجدارية على بقايا مبان أخرجتها الحفريات من باطن الأرض. لذلك له ارتباطات في تاريخ الفن، حيث ارتبطت بالمعتقدات والطقوس الدينية سواء منها البدائية الطوطمية، أو التي تطورت لتعبر عن حالات ومجالات بتلامس مع الإنسان لتفريغ شحنة انفعالية من خلالها، وكذلك كان تعبيراً عن الثقافات الشعبية ففيها العنصر الساخر يستمد قوته من الطقوس والاحتفالات الشعبية القديمة كونه يحمل التناقض والخيال الغير المألوف، وهو مزيج بين المتضادات فلا يجعل الشيء جميلاً ولا يجعله قبيحاً بل يخلق وحدة بينهما تجعل الأمور أكثر فجاجة وفوضوية.

وقد ذهب الفيلسوف والعالم اللغوي الروسي "ميخائيل باختين" mikhail bakhtin (١٨٩٥-١٩٧٥) إلى أن الغروتيسك لا يعبر عن الخوف والقلق من العداية واللاإنسانية التي تسود العالم كما يراه الرومانسيون، بل نوع من التهكم ورفع الكلفة بشكل مطلق، ومن ثمة ارتبط مفهوم الغروتيسك بالطابع الكرنفالي التي يقوم على الإنزال Rabaissement، وانتهاك المألوف، وتدني المقدس(٧)، حيث يقوم على تشظية الشكل وتحويل المتسامي الروحي إلى مادي أرضي، وتكافؤ الأضداد، لتتحول العملية إلى جو فاضح ذات طبيعة أخلاقية أو سياسية اجتماعية، "كما يقوم الغروتيسك على طقوس الضحك الكرنفالي الذي تتكافؤ بداخله الأضداد، والمحاكاة الساخرة، وكسر القيود والمحظورات وإلغاء الألقاب والمراتب الاجتماعية وكل ما يتعلق به من

خوف، وتبجيل، وخضوع، من أساسيات الغروتيسك الذي يعكس الموقف الكرنفالي من العالم، ويخترق نظام الحياة الاعتيادية بعيداً عن الكلفة^(١٨).

وإذا كانت الرومانسية قد أبدت ذوقاً جمالياً مفرطاً من هذه التشوهات الإنسانية، للتعبير عن انفعالات ذاتية خاصة بالفنان، فإن الكلاسيكية كانت على خلاف هذا الذوق لارتباطها بقوانين مدارسها التي دعت إلى الالتزام بهذه القواعد في الأعمال الفنية وغيرها من الفنون، مما جعل الغروتيسك أكثر انتشاراً في المرحلة الرومانسية، وقد ذهب الكاتب والشاعر الفرنسي، "فيكتور هيجو" (١٨٠٢-١٨٨٥) في الحقبة الرومانسية إلى أن "الغروتيسك الغرائبي في الفكر المعاصر يأخذ دوراً كبيراً، ويتخذ منحى يميل إلى التشويه، والمحرّف المخيف، ليحقق توازناً آخر يكون على شكل هزلي فكاهي، ويتخذ من الكائنات الوسطية أشكالاً متجانسة متناقضة بعيدة عن الواقع تتمثل في الأساطير والخيال تكون مضحكة، كالتّي تعطي للثور المجنح خمسة أرجل^(١٩).

وفي قاموس "صمويل جونسون" كان القبح في دلالاته يماثل كل ما هو مشوه وناقص وغير مفضل وغير منظم وجدير بالضحك منه، وفقاً لما أشار إليه "كايزر" كان القبح أو التشويه مرادفاً للمسوخ أو الغروتيسكي الذي كان يعني بدوره الغريب في شكله غير الطبيعي والغريب في سلوكه^(٢٠)، وهذه الصفات من التشويه والتحريف تحمل جمالية للغروتيسك حسب رأي الرومانسيين من خلال انتهاك حرمة المثالي عبر ما هو مشوه وشاذ، وهذا ما أكدّه "هوجر" أنه قال: "للجمال وجه واحد، أما القبح فله ألف وجه"^(٢١)، ذلك لأن ملامسة المشوه، منحت الجليل المعاصر شيئاً ما، أكثر نقاوة وعظمة وأكثر جلالاً من الجميل القديم، فعندما يكون الفن منطقياً مع ذاته، يقود كل شيء بثبات إلى غايته والخروج عن الأشياء التقليدية وإفساح المجال للخيال وللعمليات الإبداعية، ومن أهم المفاهيم التي أعادوا تعريفها في العصر الحديث لتتوافق مع تلك التطورات على الساحة الفنية التي سمحت ومنحت الفنان حرية كبيرة في التعامل مع الموضوعات هو مفهوم الغروتيسك، كونه يتميز بالتكوينات الخرافية حيث تختلط فيها الأشكال بين نباتية وحيوانية وبشرية في عمل واحد، أي تكوينات شاذة وغير مألوفة للعقل، سابقاً مقبولة حالياً من حيث المتناقضات^(٢٢).

حيث يعد الغروتيسك " يتماشى مع تطلعات الفن الحديث ويلبي طموحات الفنان والمشاهد في أن واحد كونه اتجاه فني في الفن الزخرفي يرمي إلى استخدام وحدات بشرية وغير بشرية كأن تكون حيوانية أو مواد أخرى تستخدم في توليف العمل الفني، تتصف باللاواقعية وتمتزج تلك الوحدات عادة برسوم أشياء تميل إلى الخرافية، ويؤدي هذا المزج إلى إيجاد شكل غريب بشع مخيف أو مضحك، أي أن الغروتيسك لم يكن من بدايته شكلاً من أشكال الأدب أو المسرح بل ظهر منذ القديم في أشكال مختلفة حتى تطور ووصل إلى ما هو عليه الآن، وفقاً لما قالته عالمة أنثروبولوجيا البريطانية "ماري دوجلاس" Mary Douglas (١٩٢١-٢٠٠٧) فإن الغروتيسك غالباً ما يحتوي على شكل مهجن يجمع بين كائنين أو أكثر، وهذه فكرة قديمة قامت على أساسها تماثيل مثل أبو الهول وتكوينات اسطورية مثل الكاميرا والجرفين والحصان المجنح (البيجاسوس) وغيرها^(٢٣).

التهجين ولامح الجورتيسك عند الفنانين

يوحي في قلب فكرة المسخية أو الغروتيسكية لتكمن عملية أخرى يطلق عليها "التهجين" Hybridity، وهي العملية التي تمزج بين أشكال مختلفة، بعضها إنساني وبعضها حيواني في شكل واحد له مدلولات وتعبيرات مختلفة كما في شكل (١)، تتناوب بين فنان وفنان آخر، وبين حقبة زمنية وأخرى في تكوين هذه الأشكال لأسباب متعددة عبر التاريخ، بحيث أن بعض المدارس مثل السريالية تقوم في بعض جوانبها على أساس الفكرة نفسها الخاصة بالتهجين كنوع من التحدي لقوانين الطبيعة والعقل، ليعمد على مسخ أعمال على هيئة

وحوش مشوهة غير طبيعية قبيحة مهجنة، فلم تكن وليدة صدفة، بل لها جذور تاريخية، فنجد في الاساطير الاغريقية والرومانية خير دليل كذلك في الفن القوطي الكراغيل (المسوخ) على أعمدت البيوت وأبوابها، وكذلك المؤسسات الدينية، بل امتدت الى عباقرة الفن في عصر النهضة وغيرها من العصور، هكذا كانت في أعمال الفنان الإيطالي "ليوناردو دي سير بيرو دا فنشي" Leonardo di ser Piero da Vinci (١٤٥٢ - ١٥١٩) فلم يكتفي برسم القصص الدينية والشخصيات المرموقة بل رسم شخصيات الكاريكاتيرية المسخية والهجينة، التي بدأها بدراسة لبعض الشخصيات التي تبدو غريبة من حيث شكلها الخارجي، وقد أعتبر عدم الانتظام أحد تجليات الجمال بتلك الأعمال، ومن أشهر لوحاته في هذا السياق لوحة المسماة مجموعة خمس رؤوس المسخية التي رسمها عام ١٤٩٠ كما في شكل رقم (٢) لنتعرف من خلالها على وجوه بشرية غير مألوفة لكنها وجوه إلتوت ملامحها وتقلصت تعابيرها، بشكل شائن مخيف، ليعود بنا الى مرحلة قديمة من الوعي البشري، مراحل عنيفة اقل تطوراً وبدائية، وقد كانت تلك تعبيرات تجعل ملامح الوجه تتداخل، حتى تبدوا أحياناً وكأنها بلا شكل محدد، لكن القبح كان ينطوي أيضاً فيما يقول بعض المفكرين ومنهم الفيلسوف وعالم الاجتماع " تيودور أدور نو" Theodor Adorno W (١٩٠٣-١٩٦٩) الذي اشتهر بنظرياته النقدية الاجتماعية "على حالة من التهميش والاقصاء للأخر (الغريب) المختلف لتعطي ابعاداً فلسفية في مجال الفنون التشكيلية، وكذلك ظهرت أعمال فنية تنمرد على قواعد الفن من حيث الشكل والمضمون فظهرت الوحوش العملاقة في تلك الأعمال في أشكالها المرعبة عبر التاريخ يستمددها الفنان من الخيال والأساطير والفلكلور والطقوس والفنون القديمة والحديثة، كما فعل الفنان الإسباني "فرانشيسكو دي غويا" Francisco de Goya y (١٧٤٦ - ١٨٢٨) "حيث يعتبر من الفنانين الذين أدخلوا عنصر التحريف والتشويه الى الفن، محاولاً تجسيد الخصائص المميزة لفكرة التكوين، لا، الجمال في المفهوم التقليدي" (٢٤)، كما في شكل رقم (٣)، ويحدد العالم الأنثروبولوجيا "ديفيد جيلمور" في كتابه (الوحوش) " الكائنات الشريرة والضواري الأسطورية وكل الأشكال الرعب المتخيل، تحتل مكانة في الفنون قديماً وحديثاً" (٢٥).

ومن وظائف الغروتيسك بأبعادها الرمزية التي سخرها الفنان في هذا المجال ليجعلها أداة نقدية وإدانة للتسلط السياسي والاستغلال الاقتصادي والتفاوت الطبقي، عبر عنها الفنان بتلك الأعمال الفنية التي تحمل التهمكية والسخرية والتهجين، فخير من مثل تلك الأعمال الفنان "بيتر بروغل الأكبر" Peter Burgel (١٥٢٥ - ١٥٦٩) التي تحمل أعماله طابعاً نقدياً لأشكال التناقض والاستغلال والتظاهر الكاذب داخل السلطة، ليؤكد "كايزر" بقوله: أن "بروغل" قد أضاف منظوراً ثالثاً لأعماله الفنية وهو الرعب، الذي يستثيره الغامض أو ما لا يمكن سبر اغواره أي الغروتيسك أو المسخي" (٢٦)، ليعطي الى الدراسات الحديثة بعداً رابعاً للإيهام لدى "بروغل" وتتمثل في رسمه الى العناصر الشريرة الخائنة التي تخفيها اللغة بداخلها، والمسكون عنة داخل المنطوق، وهذا ما فسح آفاق جديدة للفن في إيجاد حالات من السخرية لدى الفنان الفرنسي "أونوريه دوميه" Honore Daumier (١٨٠٨-١٨٧٩) عندما جعل العالم كله ينقلب ويفكك ويعاد تركيبه بشكل حر من جديد.

هكذا فعل الفنانون بطرق عدة متنوعة من خلال ذلك التحطيم للشكل الكلاسيكي المغلق الهادئ المنعزل لتظهر فكرة الشكل المرن المتغير المختلف المتجدد المتنوع القابل للتفتيت لتمهد هذه الأفكار وغيرها الطريق أمام ظهور تيارات الحداثة وما بعد الحداثة في الفن والحياة، لذا تعددت أنواع التهجين والمسوخ عند الفنانين، فقد استعار الفنان الإسباني "بيكاسو" أشكالاً يمكن أن يجعل منها مادة ذات تأملات وانعكاسات للتعبير الشخصي، قابلاً للشك في التكوين، تحتاج الى الذات في صياغتها، الى أن ترى أصدائها تتردد تخيلياً في الشكل الخارجي ملموس أو محسوس، في مزج ثنائية متناقضة بين الأدمي والحيواني بشكل يثير الدهشة ليفتح آفاق في التأمل كنوع من أنواع التهجين كما في شكل رقم (٤) ، وفي القرن السادس وظف ذلك في الفنون التشكيلية، وكان من

أهم المبدعين فيها الفنان الهولندي "جيروم بوش" Jerome Bosch (١٤٥٠-١٥١٦)، وله العديد من الأعمال واللوحات من أهمها حديقة المباحج الأرضية، وعرس الفلاح التي رسمها قبل خمسمائة عام، لكنها ما تزال تبدو معاصرة بشكل مدهش، كما في شكل رقم (٥)، وتستبق السريالية على الرغم من طابعه الفوضوي وغير العقلاني، على ما يبدو، فإن هذا الفن تمثيل حقيقي للعالم الذي عاش فيه الفنان "بوش"، إنه فن فترة انتقالية، يمثل فيه فن عالم في حالة اضطراب، عالم مزقته تيارات متناقضة، عالم انطفأ فيه نور العقل وسيطرت عليه الغرائز الحيوانية، عالم الرعب والعنف والطاعون، أو باختصار، عالم يشبه عالمنا اليوم، فأخذ القبح فئة أخرى تتعلق بالهامشية، وأيضاً بالآخر، وهي كذلك عنصر جوهرى حاسم في العملية الفنية وقد اعتبره "روزنكر انز" مكوناً أساسياً في الفن^(٢٧).

إضافة الى ذلك بذات السياق فإن الفنان الهولندي "بروغل" Bruegel الذي تناول موضوعاته التي تصور رسوماً وأشكالاً إنسانية غريبة المظهر من متسولين وعميان من حيث تصويرها، ليمزج الذاكرة مع الواقع، كون تلك الذاكرة التي جمعت بها صور الناس الذين يلاحظهم في الواقع حيث تناول التشوه الجسماني مثل الرجل-الحيوان، والأشكال الشاذة والأقزام والعمالقة، والأحذب^(١). كما في شكل رقم (٦)



شكل رقم (١) الاساطير الاغريقية، السنطور القنطور



شكل رقم (٣) الفنان: فرانشيسكو جويبا
إل كولوسو، ١٨٠٨ - ١٨١٢ (متحف
ديل برادو).



شكل رقم (٢) الفنان: ليوناردو دافنشي - دراسة لخمس
وجوه مسخية - غالري ديل أكاديميسيا، البندقية



شكل رقم (٥) الفنان: جيروم بوش: المسيح
يحمل الصليب



شكل رقم (٤) الفنان: بابلو بيكاسو - مينوتور مع حصان
ميت أمام كهف يواجه فتاة في حجاب، ١٩٣٦. غواش،
حبر هندي، ورق. قياس: ٦٥.٦ x ٥٠.٤ سم.



شكل رقم (٦) الفنان: بيتر بورغل: المتسولون (المقعدون) (١٥٦٨)، متحف اللوفر، باريس

الغرابية في مفهوم (الغروتيسك)

استخدمت مصطلحات متعددة حول الغروتيسك ومنها الغرابية^(*) في مجال الفنون البصرية ومنها التشكيلية، الذي يمزج بين الخوف والفكاهة، بين الغريب والتمين، والبازغ والمزدوج، ومن ثم فإنه ثنائي الطابع، شبحي التركيب، وكذلك أستخدم "ستروبل" مصطلحي الغروتيسك والأرابيسك^(**)، على إنهما مترادفان، كذلك قال الروائي والكاتب المسرحي الأسكتلندي، "ولتر سكوت" Walter Scott (١٧٧١ - ١٨٣٢) أن الغروتيسك في تركيبة يشبه الى حد ما الأرابيسك في التصوير، ذلك الذي تم من خلاله تقديم أكثر الوحوش غرابية وتعقيد المماثلة للقطورات والجرفين (مخلوق خرافي نصفه نسر ونصفه أسد) شكل (٧)، وطائر الرخ وكل هذه المخلوقات التي تنتمي الى الخيال الرومانتيكي، ليؤكد الرمزيون أن المظهر أو الشكل اللامحدود للفن بشكله العام واللوحه بشكلها الخاص تحمل غموضاً خاصاً فيشير "يو" بقوله: "إن للغامض إحياء لا محدود، وبالتالي تأثيراً روحياً" بينما يذهب "كولردج" الى انه لا بد لكل عمل فني من أن يجيء محاطاً بهالة من عدم الفهم حتى يحدث تأثيراً كاملاً غير منقوص^(١)، وهذا ما جعل ثمة نزعة ما، كثيراً ما ظهرت لدى الإنسان عبر تاريخه، وجعلته يتحول بانتباهه نحو ماهية الفن بمراحله المختلفة، فلم يعد الاهتمام بالقيم الكلاسيكية المكتملة المعبرة عن الجمال بمعناه المثالي، الى الانحرافات الخافية عن هذا الجمال، الى الجمال الخاص الذي يرتبط بالمشاعر الأخرى التي تثيرها الأعمال الفنية المتنوعة التي صاغها الفنانون التشكيليون، ومنهم رسامو الذين استخدموا الرسومات الفكاهية والسخرية المضحكة في الفنون الشعبية، ولكن لأهمية هذا النوع من الفنون كان حاضراً في رسومات الفن الحديث حيث نلتمس السعي من أجل الوصول الى القبح المثالي في نفس الوقت، الذي كان فيه أيضاً سعي مماثل محموم للوصول الى الجمال المثالي.

وعبر ذلك التاريخ هيمنت الغرابية بينيتها المسخية أو الغروتيسكية دوراً مهماً في مجال الفنون لذا تعددت تسمياتها حسب العصر والثقافة والبيئة، لوصف تلك الأشكال الغريبة، لتأخذ ابعاداً بتسميات تختلف عما ورد، فكانت هنالك مثلاً "الكرافل" Gargoyles التي كانت بمثابة التماثيل المنحوتة لصور الشياطين المرعبة، والتحقير الفكاهي وفن الكارتير في الفن القوطي والعصور الوسطى، وهذا ما استمدته بعض أعمال التي تنتمي الى فنون المدرسة الدادائية والمذهب السريالي في الفن بعد ذلك^(٢).

ونجد هنالك اراء توافقت مع العصر وتطوراته في تناول موضوعات الفن فقد صرح "جون فريديريك هوجر" John Frederick Hoger (١٨٧٧ - ١٩٤٩) بأن الأسلوب الحديث يتعارض رأساً مع البساطة المتسقة التي اتسمت بعبقريّة القدامى^(٢١)، التي هي كثير من الأحوال رتيبة في تناسقها الكامل وانسجامها التام وفي تكرارها لكل ما هو جميل ورفيع، حيث تنوعت الأشكال ووفرت الخلق والابداع فيها، ولكن ما هو التنافر والغريب، انه نمط من الفن متنوع تنوعاً بلا حدود، فهو تارة قبيح شاذ مفزع وتارة أخرى هزلي مضحك ساخر، ينشر الرعب كما يثير الضحك، وهكذا دواليك، كما كان الحال في تماثيل الشخصوس البشعة ومرح السحرة الصاخب في العصور الوسطى، وفي شياطين "دانتي وملتون" وفي رسوم الفنان "كالو" و "مايكل انجلو" و"سكاراموش" و "مفستوفيليس" حيث تتنافر فيها الأشكال المفزعة التي تمثل العمالقة والغليان والشياطين مع عرائس الجان والريبات، وفي الواقع أن الغرابة والتشويه والمسوخ كل تلك التشويهات والنقائص والشوائب والانحرافات والعيوب والردائل والاهواء هو فن شهواني متزلف، شره شحيح زائف منحل ينم عن الرياء والنفاق، ومن ثم يعرض دائماً في أوجه جديدة لكنها ناقصة، لذا يؤلف "الغروتيسك" في الفن الحديث، لوناً من ارقى الوان الجمال في الساحة الفنية الحديثة كونها عناصر متنافرة، ولقد بلغنا من فنانيين الذين يوازنون بين المبدئين، ذروة الفن الحديث حيث يشير "هودجر" بان الفنان يميل الى اتحاد بين نمط "الغروتيسك" والنمط الرفيع، وبين الرهيب والسخيف



شكل (٧) نسر الغريفيين مخلوق خيالي اسطوري حارس الذهب في اسيا الوسطى

من محاكاة الطبيعة الى رؤية الفن بمفاهيم الفن الحديث

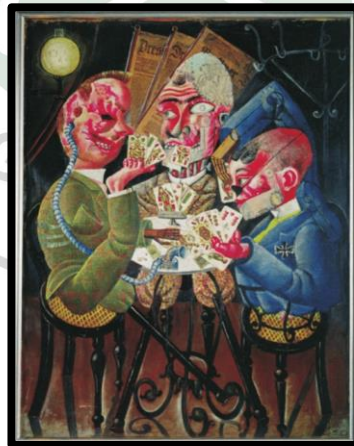
التحول من الطبيعة الى الفن، أو من العالم الموضوعي الى الابداع الفني المميز في الصورة أو التمثال أو الانية له ابعاده النفسية والعاطفية وايضاً الجمالية، لذا يحاول الوعي الإنساني أن يحيلها الى ادراكات حسية ليجعل من الحقيقة الفنية شيئاً موضوعياً أي شيئاً خارجاً عنه مما جعل النضوج المعرفي لمفاهيم ومصطلحات عبر القرنين الأخيرين (التاسع عشر والعشرين) مثل (القبج - المسوخ- التهجين- الغرابة- التشوية- التناقض) وغيرها من المفاهيم، عنصراً لا مفر منه في الأعمال الفنية، والذي اطلق عليه أسم (التجسيد الغرائبي للمكان العقلي)، أي نوع من الامتصاص للأشكال المسخية والتركيبية (الإنساني والحيواني) واستيعابها داخل العقل والفكر الإنساني، باعتباره نوعاً من التشكيل المتزايد للنشاط الخيالي نفسه، الذي ينطوي في جوهره على نوع من الرؤية لتلك الأعمال التي تمازجت بين الإنساني والحيواني لتخلق أشكالاً ذات رؤية غرائبية تحمل نوعاً من

القبح وفي ذات الوقت قيمة جمالية، الذي لم يعتد عليه المتذوق، ولكن تحمل دلالات تعبيرية ورمزية ندرتها عندما نفكر في عقولنا لما تحمله من موروث شعبي لحكايات تملئ عقولنا بتلك الأشكال لتقودنا لاستكشاف هذه الجوانب اللاعقلانية في عقل الإنسان، ليصغيها الفنان "مارك شاجال" mark shajal (١٨٨٧-١٩٨٥) بصورة تمتاز بالناحية الشعرية بجانب الوانها الحية التي يغشاها الخيال، ليجمع بين طفولة ناضجة لا يحدها قيد أو تعوقها قاعدة محفوظة، وبين خيال الأساطير وحكايات الجدات التي ترويهما للأحفاد... فيعطي صيغة لشخصه بأن تستطيع الطيران أو تسبح في الهواء بأجنحة يطير بها مثل الطيور، وقد يكون بوجهين في وجه واحد^(٣٢)، حيث كانت للفنان "أوتو ديسك" 'uwtu dis' (١٨٩١-١٩٦٩) رؤية أخرى تختلف بصياغتها ما يعطي أبطال شخصياته طابع غروتيسك نتيجة للتصوير شبه الكاريكاتيري للناس في لوحاته، كما في شكل رقم (٨).

أن كل ذلك كان "بدافع تحطيم كل القيود التقليدية التي تحد من انطلاق الفن والخيال الإبداعي" وهذا ما يدفع الفنان الى استخدام أشياء نعددها في العادة دميمة أو قبيحة الشكل، من أجل إحداث تأثير جمالي مقصود^(٣٣) ليجسد محاولة عقل ما بعد التنوير لأنسجة الخارق أو ترويضه، لتحويل العنصر الشيطاني في الوعي الإنساني الى عنصر إنساني، لكن خلال هذا الفعل نفسه الخاص بالأفكار لعالم الأرواح الخاص بأسلافنا أخذت مكانة داخل نظرية الخيال الموجود في عقولنا لما تحمله من دلالات متعددة بين المقبولة وغير المقبولة في خبراتنا البشرية، ومن ثم انتجت أمساحاً يتم تفسيرها وتحليلها لتوظيفها بشكل ترفيهي ومسلي لتصبح موجودة أمامنا في الخارج على مسافة آمنة منا بدلاً من أن تكون موجودة داخل عقولنا.

وهناك أعمال متعددة المعاني وقد كانت الأشكال الفراسية والتعبيرية كما تتبدى على الوجوه البشعة المتقلبة المتنوعة تنعكس أيضاً في تعدد المعاني الموجودة على الوجه الواحد، كأن يعكس صاحبه المكر والبلاهة والشر معاً، وقد استخدمت مصطلحات مثل: غروتسكي (مسخي) ومرعب ومقيت ومنفر، ومضحك وكاريكاتيري ولا شكل له غيرها للإشارة الى الصفات مرادفة للقبيح أيضاً على الرغم من بعض تلك المعاني الأخرى التي ظهرت لهذه المصطلحات في أوقات متعددة.

الشيء الذي نطلق عليه في العادة لفظ "قبيح" إنما هم موضوع في ارتباطاته العادية ارتباطات التي اعتادت أن تبدو بمثابة جزء لا يتجزأ من صميم موضوع بعينه، فكلمة "القبح" لا تنطبق على ما هو مائل في اللوحة أو الدراما، والسبب في ذلك وجود تحولاً نجم عن ظهور القبح في موضوع ذي دلالة تعبيرية^(٣٤).



شكل رقم (٨) الفنان: أوتو ديسك: أوتو ديسك، اسم العمل، لاعبو السكات الكسحاء، المصدر، أسامة الفقي: مدارس التصوير الزيتي، مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة، ٢٠١٧، ص ٢٦٧.

المبحث الثالث: ملامح الغروتيسك في الرسم الاوربي الحديث (آليات وتطبيقات)

ففي بداية الستينيات من القرن الماضي ظهرت مدرسة الفن الحديث، تسعى الى التحرر من مختلف النزعات والقيود سواء العقلية أو الجسدية في العمل الفني، مع رفض للحواجز المصطنعة بين مختلف الفنون وحياء الانسان، وهذا ما مهد الى رؤية ذات خصائص تعبر عن الفن بدن أي عائق حيث يتطرق الناقد الفني الإيطالي "جيرمانو سيلانت" Germano Silant (١٩٤٠-٢٠٢٠) أن الابداع الفني لا بد أن يتم منفصلاً عن مفهوم الحضارة والثقافة في ارتباط واضح بين ما يقدم الآن وكل من الفن العامة^(٣٥)، وهذا ما جعل للغروتيسك ابعاد نفسية سياسية اجتماعية، حيث كانت لها رؤية في نقد الواقع بأسلوب جديد، ذات ثنائية متناقضة من خلال الأسلوب الحديث الذي يتعارض مع البساطة التي اتسمت بها عقيرية الفنانين القدامى، من حيث- رتيبة في تناسقها الكامل وانسجامها التام وفي تكرارها لكل ما هو جميل ورفيع، أما النظرة الجديدة للفن فقد ولدت من اتحاد بين المتناظر الغريب، والنمط الرفيع المهيّب، وهذا التداخل في التعقيد يولد أشكال متنوعة ووفرة في عملية الخلق والابداع لدى المدارس الفنية، التي عبر عنها الفنان بأعمال التهكم والصمت بل والعناد "كون التوتر الدرامي والتشويه العنيف الذي يغلب على لغة الرسم فمبعثه حالة تمزيق ذات الانسان بين العقل والشعور"^(٣٦)، فقد اعتبر الناقد الألماني "ويدي كيزر" waydi kizar (١٩٢٥-٢٠٠٥) الذي ابدى طروحاته من خلال (الغروتيسك في الرسم والأدب) أنه شكل من أشكال التعبير عن ذلك الآخر كون ذلك الآخر يأخذ أوجه متعددة منها الرعب الهزلي، والهزلي الساخر، ورغم جهود "كيزر" في نظرية الغروتيسك الرومانسية والحداثيّة، فإن عمله حسب الفيلسوف "باختين" لم يستثمر في مدارس العصور الوسطى وعصر النهضة كونه يرتبط بالثقافة الشعبية الساخرة، وكذلك "أوجد الفنان الإيطالي "جيورجيو دي شيريكو" رغم ارتباطه بحركتي الدادا والسريرية، إلا أنه أعاد تنظيم موضوعاته في مناخ ميتافيزيقي غير عادي لينتج أعمالاً تعتبر رد فعل للنزعات الحديثة وتنتمي لطرز "رافائيل" وله عدة أوضاع مثيرة للوجود بتراكيب متعددة"^(٣٧)، وهذا ما شجع الفنان الفرنسي "فيكتور هوغو" Victor Hugo (١٨٠٢-١٨٨٥)، أن ينتج آلاف الرسومات الغامضة والرومانسية خلال فترة نفيه " بأن يجعل من أشكاله ذات طابع مختلف وأشكال خرافية فرسم" المرأة المجنحة الطائرة، والعماقق صاحب العين الواحدة، والافعوان ذو الرؤوس التسعة، وجنات الجحيم وغيرها، لتشكل المدرسة الرومانسية الفرنسية محطة اهتمام بتلك الموضوعات الغروتيسك مازجه بين الأشكال الساخرة والأشكال الجادة التي ضخمها الى درجة البطولة"^(٣٨).

ومع بداية عصر الرومانتيكية وتليها عصر الحداثة أخذت اللوحة التشكيلية منعطفاً جديداً "إذ أصبحت انعكاساً لرؤية العالم الذاتي والفرضي بعيداً عن الرؤية الشعبية الكرنفالية للقرون الوسطى السابقة، وتجسد أول تعبير للصورة ذات طابع الغروتيسك الذاتي الجديد في أعمال "سترين" و "ستر اشترام شاندي" إضافة الى ذلك ما رسمه الفنان "إدوارد مونش" (١٨٦٣-١٩٤٤) فهو فنان متقلب بين التشاؤم القبيح والتفاؤل الحذر"^(٣٩)، ليعطي عمال (الصرخة) طابع المسخية والتشوية باحثاً من خلالها عن ضوء داخلي ينير له الحياة بروح التفاؤل للتعبير عن عوالمه الداخلية.

فقد اهتم الكثير من المنظرين بمفهوم "الغروتيسك" باعتباره تحول مفصلي في الفن الحديث لتأثيره في نفسية المتلقي وتفريغ شحنة عاطفية كما وظفها الفنان "جانكو مارسيل" شكل رقم (٩)، وكذلك نجد "أن العمل الفني يظل عملية مستمرة قابلة للتغيير، ولا تفقد مادته بأجزائها الداخلية"^(٤٠)، لذا تنوعت تلك الأعمال من قبل الفنانين ليتبنى "البنز" و "كلينجر" و "ليجن تيبك الصغير" و "هديل" تطوير مفهوم الغروتيسك الجديد وعلى مجمل ابداعات الأدبية والفنية العالمية فيظهر ذلك على الساحة كل من "جان بول" و "شليغل" كمنظرين كبار

لرؤمانسية الألمانية كون الصورة الفنية اخذت منعطفاً جديداً كونها أصبحت انعكاساً ذاتياً لرؤية العالم الذاتي هذا الأخير يشيد بالغروتيسك والارابيسك ويعتبر الشكل الأكثر قدماً للفنتازيا الإنسانية^(١).
وبما أن الغروتيسك يعد بمثابة تفاعل بين القبيح والمضحك لذا يعتبر الغروتيسك الرومانسي من الأنواع الذي يثير نوعاً من الضحك الساخر بروح الترايكميدية مستمدة مبادئها السخرية والمحاكاة التهكمية التي تعتمد على التضخيم والتهويل، وجعل العالم الطبيعي مصدراً لإثارة الموضوعات التي يجدها الفنان تعبير عن الذات لتصل الى مرحل عند الانطباعيين ترك كل تقاليد الفن لإيجاد موضوعات ذات ثراء لوني وتباين النغمات الضوئية في صياغتها الاسلوبية والتقنية.

أما الفن التعبيري الذي لا يخلو من مشاعر الفنان، "جاءت لتؤكد على كيفية انتقال الشحنة الداخلية الانفعالية في الفنان الى الخارج، من خلال التعبير عن الحياة الإنسانية"^(٢) فقد اعتمد الفنان في أعماله الفنية على العمق والتماسك التشكيلي لتأكيد العلاقات اللونية على حساب التحديد الخطي، فكانت للمدرسة الدادائية رؤية أخرى في الفن على التجريد من منطلق أن الطبيعة مظهر "برجوازي" والفن لا يصلح أن يكون واقعياً فمماثلة الطبيعة نوع من الكذب، وقد نادى "أرشبينكو" بأن "الفن لا يصلح أن يكون واقعياً أو مثالياً بل يجب أن يكون صادقاً وقد ساعد الدادا على الظهور والانتشار وعم الاستقرار السياسي الذي ساد المجتمعات في اوربا إضافة الى الثورة البولشيفية في روسيا، وقد استند أصحاب الدادا على قول "باكونين" أن الهدم هو أيضاً ابداع"^(٣)، وبذلك زلزلت كيان الفن فظهرت أعمال تعبر عن السخط والامتعاض فالموناليزا مشينة تفتقد انوثتها على يد الفنان الفرنسي راند في الحركتين الدادائية والمفاهيمية "مارسيل دوشامب" Marcel Duchamp (١٨٨٧-١٩٦٧)، وكذلك الفنان "بول سيزان" Cézanne Paul (١٨٣٩-١٩٠٦) وفنانين آخرين وما هم الا مسخ لقرود عند الفنان الفرنسي "فرانسيس بيكابيا" (١٨٧٩-١٩٥٣) كما في شكل (١٠) تعبيراً عن وثنية الفن، والعلم لمجموعة من الدلالات الساخرة على يد الفنان "بيكابيا" فأسلوب الصدق هو الاصوب لصحوة الناس.



شكل رقم (١٠) الفنان: فرانسيس بيكابيا،
اسم العمل: صورة شخصية لسيزان،
صورة شخصية لرينوار، صورة شخصية
لرامبرنت.



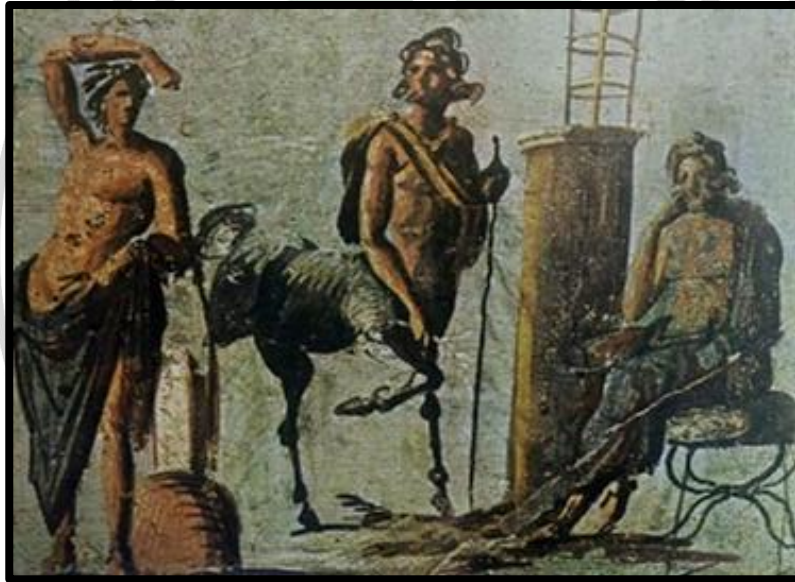
شكل رقم (٩) الفنان: جانكو مارسيل

١٩١٩مجموعة. ٥٦ x ٢٥ سم

تناسخ الأنواع الفنية وامتزاجها

تعد التناسخات أو تحولات الأشكال الفنية لمرحلة الحداثة وما بعد الحداثة، مفصلاً ضرورياً لمتعدد الأوجه والمصادر، ورغم هذا التعدد لكن لها وجود وجذور في الاساطير القديمة التي اهتمت بالتجسيد الرمزي للكائنات الهجينة والمركبة التي تجمع بين (إنسان وحيوان وطيور في كائن واحد) لتجسد مراحل لها ابعادها الفلسفية في حياة الشعوب ففي عمل بومبي: الإله أبوللو مع الإله أسكليبيوس والقنطور خيرون شكل رقم (١١) خير مثال على تلك الفترات مما يشير الى خصوبة الفكر البشري الذي اخذ على عاتقه تجديد الرؤية للأعمال الفنية فنجد الفيلسوف " باختين" الذي تحدث بالتفصيل في كتابه عن "رابليه" المتضمنة الاحتفالات الكرنفالية، نجدها ايضاً تشعبت وتفرعت لتشمل العمارة والتصوير والنحت والتجميع التشكيلي وكذلك في السينما والادب كون التناسخ أو ما يسمى "الخلاط الفني" ما بعد حدائي بالذاكرة الثقافية، كذلك المزج بين أفق الماضي والحاضر، واحد المعالم المميزة لجماليات ما بعد الحداثة استعارتها على نحو واضح من الأرشيف الخاص بالثقافة الغربية، ذلك الذي تخلت الحداثة عنه خلال سعيها وراء الأشكال العليا من الفن .

لقد قام الفنانون بإعادة فحص التقاليد الفنية السابقة التي اهتمتها الحداثة خلال بحثها الدائم عن الصدمة الجديدة مثل أعمال المدرسة الدادائية والسريالية والمستقبلية وغيرها من المدارس، من أجل الوصول الى التعبير الوظيفي المميز للأسلوب العالمي^(٤).



شكل رقم(١١) عمل بومبي: الإله أبوللو مع الإله أسكليبيوس والقنطور خيرون

الرسم الأوربي الحديث

قد يختلف آراء الباحثين حول تحديد التاريخ التقريبي لنشأة الفن الحديث في اوربا، فقد راه البعض وليد عصر النهضة الإيطالية ابان القرن الخامس عشر، في حين ارجع البعض الأخر بداياته الى القرون الوسطى، كما تذهب آراء بعض الباحثين الى تحديد بداياته من القرن الثامن عشر والتاسع عشر، كما أن هنالك من له وجهة نظر أخرى في الفن الحديث، حيث ظهرت في مجال الفنون الجميلة منذ قيام الثورة الفرنسية عام ١٧٨٩

وانهيار النظام الاقطاعي في اوربا وحتى نهاية الحرب العالمية الأولى (١٩١٤-١٩١٧) التي سميت بالمذاهب أو المدارس الفن الحديث^(٤٥).

ومها تعددت الآراء حول بدايات الفن الحديث، فما لاشك فيه انه له مميزات يختص بها عن غيره من الفنون القديمة، التي كانت تركز على التقليد ومحاكاة الطبيعة، فأخذت صور الفن الأصيل عند الاغريق والرومان، المتمثلة في محاولة توخي انسجام نسب أعضاء الجسم، كما اتسمت قوانينه الجمالية بالمثالية في حين كانت العصور الوسطى المسيحيين يعملون على ابراز جوانب الزهد في صورهم وفنونهم، وهكذا ارتبط الفن القديم على مر عصوره بقيم واتجاهات المجتمعات التي اتسمت بالنزعة المثالية والأخلاقية.

أما الفن الحديث والمعاصر فقد تميز بصفة عامة، بروح الابتكار والتغيير من داخل العمل الفني، وهكذا فلم تصبح الصورة مجرد نقل حرفي للمرئيات في الواقع بل غلب عليها تعبير الفنان الخاص، وما توحى اليه به مخيلته من نسب واحجام وخطوط والوان وظلال ومن ثم اصبح هنالك اسلوبين هاميين يركز عليها الفن الحديث هما: الأسلوب الشخصي البحث(الخاص) والأسلوب الصناعي المستخدم في التصوير أو النحت وهو يمثل الطريقة او الأسلوب الصناعي الذي يبتكره الفنان والذي يحاول من خلاله ابراز طباعة أو ملامحه الخاصة في الفن من خلال الخطوط والوانه وظلاله^(٤٦).

لذا يضيفي على الفن الحديث طابعه الخاص المتمثل بالنمو العقلي المتزامن مع الثورة الصناعية التي حصلت آنذاك، مما أدى الى تغيير الفنان نظرتة الى العالم والى الفن ايضاً مما أدى الى تحول الفنون بالتدرج لتساير موكب الفكر الحديث فنجد ان الفن يعبر عن الذات الإنسانية وعما يجول في عقلها الباطن من تمرد وثورة وسخط، ليجعل من الفنان ان يبتعد عن كل قواعد المدرسة الكلاسيكية وما ترافقها من محاكاة القصص وغيرها، ليعكس ذلك على واقعه فرسم الإنسان هزيباً ضائعاً ضعيفاً، كما صورته البعض الآخر من الفنانين الانسان ثائراً متمرداً ليختتم الفنان في القرن العشرين تحطيم الواقع وإعادة بناءه بما تمليه عليه مخيلته، فبدت لوحاتهم وهي تدور في دائرة الفرد (الذات) لعيش الفنان منغلقة مع هواجس نفسه معبراً عن المخاوف والنوازع المظلمة التي تكمن في اعماقه، وقد عبرت عنها مدارس الفن الأوربي الحديث مثل التعبيرية والسريالية عن هذا الاتجاه ومن بين الأمثلة التي تصور الخوف والفرع والنوازع الشريرة هي المجموعة من اللوحات السوداء للفنان "فرانثيسكو غويا" Francisco Goya (١٧٤٦- ١٨٢٨) التي تمثل عاملين لإثارة نوازع الخوف والشر(موضوع البحث) عند الإنسان.

الفصل الثالث... إجراءات البحث

مجتمع البحث

بما أن مجتمع البحث واسع وغني بمصادره من حيث (المراجع، الدوريات، المجالات بأنواعها، الشبكة العنكبوتية) عثر الباحثان على أعمال فنية تعود الى فترات وحقبات زمنية متعددة لمفهوم الغروتيسك، وبعد الفرز التي نفذت على تلك الأعمال تم اختيار ما يحتاجه الباحثان بشكل قصدي واستبعاد الباقي بما يتوافق وموضوع البحث

عينة البحث

تم دراسة عينة البحث المتمثلة لـ (٥) أعمال فنية اختيرت بطريقة انتقائية من مجمل أعمال الفنانين بعصور مختلفة لارتباطها بموضوع البحث الحالي وصفاتها المميزة، من حيث خضوعها الى الغرابة والغروتيسك بما تؤل اليه من قيم ومعاني معبرة عن قصدية الفنان بأعمال فنية جديدة كخاصية أسلوبية ضمن حدود البحث.

أداة البحث:

اعتمد الباحثان في تحليل عينة البحث على مجموعة نقاط وهي:

- ١- وصف عام للتكوين الفني.
- ٢- تحليل محتوى النصوص الفنية بالاعتماد على الأسلوب نقدي استنباطي وفق آلية المحاور في الإطار النظري من معلومات، بوصفها أداة البحث المعتمدة في اختيار العينة وتحليلها.
- ٣- بيان مدى فاعلية الشكل في تكوين الرؤية الجديدة للعمل الفني.

منهج البحث:

استخدم الباحثان في الدراسة الحالية المنهج الوصفي التحليلي لعينة البحث لأعمال ذات طابع خاص وتحليلها وفق رؤية الفنان ومدى القيم لتلك الأعمال، وصولاً الى النتائج المتوخاة من عملية التحليل التي اتبعها الباحثان في تحليل الأشكال الغروتيسك في عينة البحث.

نموذج رقم (١)

الفنان: ادوارد مونش

اسم العمل: الصرخة

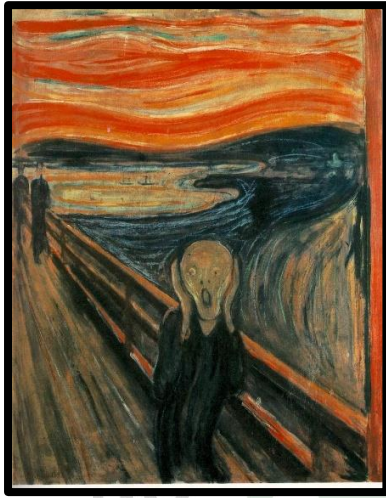
سنة الانتاج: ١٨٩٣

القياس: ٩١سم × ٧٣.٥سم

المادة: زيت تميرا وباستيل وقلم رصاص

العائدية: المعرض الوطني، أوصلو النرويج

المصدر: <https://ar.wikipedia.org/wiki>



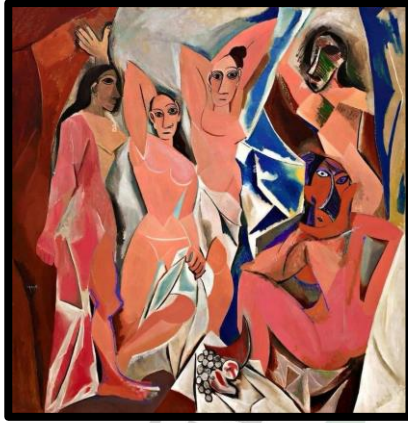
وصف العمل الفني

العمل الفني عبارة عن ثلاث اشخاص أحدهم في مقدمة العمل، مسخ يضع يديه على اذنيه فاتح فمه بقوة، غير واضح المعالم ان كان رجل ام امرأة واقف على طريق يحيطه سياح وبجانبه تظهر دوامات، اما الأشخاص الاخرين يظهرون بأشكال مموهة شبحية لبعدهم عن مقدمة اللوحة.

تحليل العمل الفني

استطاع الفنان أن يفلت من الوقوع اسيراً لمبادئ الجمال الكلاسيكي رغم تأصلها فيه، ألا انه قد تحرر من عقدة التصارع مع التقاليد الموروثة من الكلاسيكية، لينطلق الى عالم تسوده الحرية في التعبير عن ذاته متجاهلاً كل القيود ليجعل من عالم اللوحة بعد جمالي يتوافق مع عصر الفنان وتماشياً مع الفن الحديث، ليضع نفسه حلقة وصل بينه وبين الجمهور ليواجه النزعات الفردية، بالقدر التي تسهم في تدعيم الاتجاه نحو التعددية الثقافية. يتبع الفنان أساليب غير تقليدية ليواجه مقاومة الرمز للمعنى، فتنولد الدلالات بتلقائية مع تجاوز العملية الفنية لسيطرة الوعي ليصبح الرمز سبيلاً لاكتشاف الذات ورغبتها في تحقيق عوالم داخلية يفصح عنها الفنان بكل تلقائية من خلال نقل اللوحة رسالة عبر الخط واللون بأسلوب رمزي جاعلاً الانفعال اللوني والخطوطي مع التعبير عن العواطف بدون الاستعانة بالوصف، مما فسح المجال للفنان ان يفرض في التنقيب عن شيء كامن وراء ظواهره التي تتأرجح بين القبول والرفض في العالم المرئي، ليعلن عن تعبير تشكيلي اكثر دلالة من مجرد نسخ الأصل، جاعلاً المعادي النفسي بين عوالمه والطبيعة ذات تأثير عاطفي عند المتلقي من خلال رؤية جديد في عالم الفن بما يحمله من جمالية، كونه جعل التفكير الإنساني عن معادل الابداع العفوي أساس التجربة الجمالية لديه.

يطمح الفنان بان يبديع بأعماله الفنية لتتجاوز المستويات المعرفية والجمالية لعصره، فيستعين بكل ما تقدمه المعرفة، فيدمج الصور المعنوية مع الصور المرئية، تتوالد الصور الفنية بأبعادها التعبيرية ببلاغة، وتعتز الأفكار على تجسيد لها في صور ورموز تجمع بين مجالات حسية مختلفة، فلكل عمل فني جانبه اللامرئي المتعلق بالمعنى والفكرة أو بالمواقف العاطفية المرتبطة بالأشياء الملموسة ليتولد الروحي من المادي، فتتحول التموجات اللونية بسحر اساليب الفن الى تناغم بين تلك الموجات ووجه الانسان فتكتسب دلالات أوسع وأكثر امتلاء.



نموذج رقم (٢)

اسم الفنان: بابلو بيكاسو

اسم العمل: انسات افنيون

سنة الانتاج: ١٩٠٧

المادة: زيت على قماش

القياس: ٢٤٣،٧×٢٣٣،٧سم

العائدية: متحف الفن الحديث

المصدر: <https://www.google.com/search>

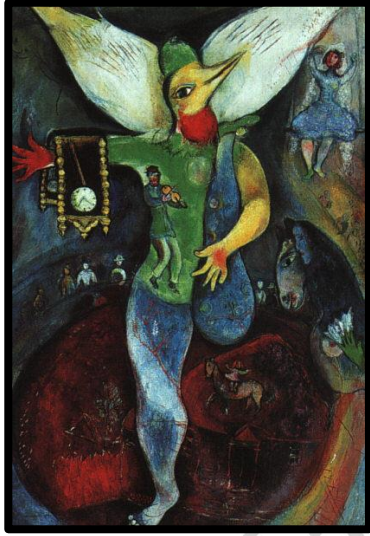
وصف العمل الفني

يتكون العمل الفني من خمس نساء بوضعية مختلفة بين الجلوس والوقوف، مع وجود فاكهة امامهن

تحليل العمل الفني

يبحث الفنان في القرن العشرين عن التحريف والتشويه في إعادة الخلق الشكلي ليؤكد الإحساس بالنمط والتناغم في كل جزء كوحدة متناسقة مع التأليف الكلي ليضفي حالة نفسية ورؤية ذاتية في عملية التشويهات العنيفة في الأعمال الفنية، محاولاً المزج بين العاطفة الإنسانية المتمثلة في تصوير الجانب الخفي من الأشياء، وتشويه صور الواقع، لذا نجده يرسم المعادل للتوان الداخلي متمرداً على كل التقاليد الأكاديمية في الفنون واتباع تقاليد النزعة الروحية في استبدال مفهوم الجمال الانثوي الساكن بجمال مختلط بمفاهيم سحرية.

لذا اخضع الفنان الحديث الابداع لوعيه الذاتي ولرؤيته الخاصة غير الشائعة مستبدلاً تلك المخاوف الإنسانية ببدائل فوقية ليجعل الهيمنة النرجسية الذكورية للفنان مغامرة في جعل تلك النسوة يتجردن من كل عامل انوثي ليستعير من الماضي تشبيه الوجوه بأقنعة السحر أو الانوف بالمنحوتات الافريقية من حيث استطالتها واتخاذ الانوف فيها شكلاً منشورياً، والفم المشقوق في شكل بيضاوي لتمثيل المعادل الصوري لمعنى الذات المجزأة بين عوالم الداخلية للفنان بما يعكسه المجتمع عليه، لان الصورة المشبعة بالأفكار والمعاني التي لها منطقيتها اللاشعورية لتوظيف العناصر المألوفة برؤية ساخرة يبعد جمالي كونه يجمع بين العناصر المتناقضة وتتباين تلك العلاقات المتناقضة بين نعومة الانوثة وخشونة أنسات افنيون، بجعل فرشاته تحل كل مألوف والاشكال الطبيعية ظهرا زوايا هندسية في خطوط اجسامهن وفي ثنائيات الاغطية من حولهن للوصول حالة الاشباع النفسية في واقع مضطرب.



نموذج رقم (٣)

الفنان مارك شاجال

اسم العمل: انتكاسات ثورة شعب

سنة الانتاج: ١٩٣٢

المادة: زيت على قماش

القياس: ٤٥*٣٠*١٢*١٨ بوصة

العائدية: مقتنيات خاصة

المصدر: <https://www.google.com/search>

وصف العمل الفني

العمل الفني عبارة عن شكل لجسد انسان برأس طير واجنحة بيضاء، تظهر قدم واحدة والأخرى ثنيت، يقف على أرضية حمراء، وعلى قميصه رسم انسان يحمل آلة موسيقية، ويحمل على يده اليمنى من جهة المتلقي ساعة متدلّية، مع وجود ثلاث اشخاص صغيري الحجم غير واضحي المعالم تحتها، كذلك يوجد فتاة في الأعلى ترفع ايديها الى الأعلى، مع وجود فتاة بحجم صغير تمتطي حصاناً تحت القدم التي اثنيت.

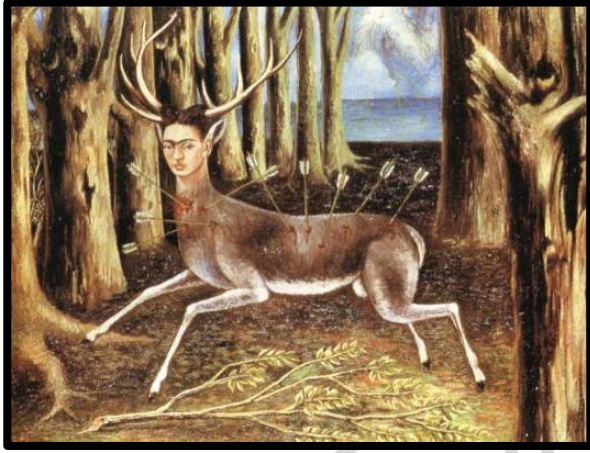
تحليل العمل الفني

يعد عالم اللوحة المنفتح على معان متعددة ومنها الغروتيسك لما يحمله من مفاهيم ما وراء الطبيعة، ما هي إلا تجليات لعالم يسبح به الفنان للوصول للتوازن السكوني، وذلك هو سر وراء جمالها، كونها تتوالد في تكوين شخصياتها بما يشبه التكاثر النباتي في نقوش التوريق، فقد تلاعب الفنان بأحجام الشخصيات التي جسدت اللامعقول المسئول عن اثاره شغف المشاهد وفضوله.

ولكي تدرك اللوحة، عمد الفنان في تجسيد عوالمه داخلية بما تحمله من ضغوط نفسية يمثلها من وراء اقنعة ليظهر صمته الوجودي في مقابل القلق الإنساني، فيميل الى إطلاق العنان الى فرشاته بالتحرك في توزيع شخصياته، فتارة نجدها كبيرة وتارة أخرى صغيرة وهذه ما هي الا شذو لطاقه خيالية بالتأثيرات التي توحى بالثراء الداخلي للفنان.

عندما يرسم الفنان شخوصه تظهر حساسيته المفرطة في تمثيل الأشكال المبسطة والخطوط المنحنية لتأخذ نسقاً طفولياً وطابعاً بدائياً زاخراً بأجواء الفكاهة الساخرة أو شاعرية لطيفة، ليعبر عن عالم العقل الباطن مستبعداً كل الرقابة العقلية ليتبنى مبدأ الآلية والتلقائية ليجعل من تصورات الخيالية واحلامه أداة لكشف ما يقع خلف الرؤية البصرية من حقائق نفسية باطنية، ليركز على ما هو غريب ومتناقض للغوص في أعماق الذات واللاشعور في تكوين شخصيات تبتعد عن الواقعية الطبيعية والتي تعيد الرؤية وتنظيم الواقع بطرق ومفاهيم جديدة في الفن الحديث غير التقليدية، بجعل التلقائية والصدفة والارتجال عامل مؤثر في انسياب الصور بسرعة دون رقابة أو مراجعة لتحرير اللاوعي واكتشاف جوانبه الجمالية بما تحمله تلك الأعمال من ميزة خاصة .

استطاع الفنان ان يوزع مفرداته بعقلية الفنان الفذ ورسم تفاصيل مفرداته التي ابتعدت عن تقيد بالواقع مستثمراً الصدفة لتحفيز المخيلة فرسم عالماً مماثلاً لعالم الحلم بتأثير هذيان لي رسم الأشكال للهولة الأولى واقعية غير أن وضعيتها المصورة خيالية لان الغموض يمثل جانباً مهماً من الفن الغروتيسكا، حيث يصبح التركيب الحيواني الإنساني جوهر العمل الفني



نموذج رقم (٤)

اسم الفنان: فريدا كالو

اسم العمل: الغزال المجروح

سنة الانتاج: ١٩٤٦

المادة: أكرلك على كانفاس

القياس: ٩٠×٦٠سم

العائدية: متحف اللوفر

المصدر: محمود احمد ناجي: الفن الحديث/ مكتبة

الصفاء للنشر والتوزيع، لبنان، ١٩٩٩، ص ٣٦.

وصف العمل الفني

العمل عبارة عن حيوان خرافي بجسد غزال مغروسة بجسده تسعة اسهم، تحته غصن شجرة مقطوع ساقط على الأرض يحمل أوراق يابسة، وذات ورأس انسان (انثى) تخرج منه قرون الغزال مع وجود جذوع لأشجار لم تظهر عليها علامات الحياة، أما في خلفية اللوحة يظهر لون سمائي يوحي بوجود مياه.

تحليل العمل الفني

يمزج الفنان في لوحة الغزال المجروح بين المعقول واللامعقول، ليترجم التفاصيل الواقعية الى أشكال غريبة مستدعاة من الذاكرة بشكل يركز على الاندماج بين الكائن صاحب القرون التي تمازجت قرونه مع اجساد الأشجار ليضفي عليها طابع جمالي، مستخدماً إيقاع نغمي للعمل، ليجعل الفنان تداخل الأزمنة في زمن واحد يعكس الرؤى المتعددة في حالة غرائبية مشوهة لتتزامن في حدوثها الفه بالامتزاج مع النموذج البشري ليحقق متعة جمالية بتعاطفه على المستوى الروحي والذهني.

لذا يستعين الفنان بما يملكه من خيال تجميعي بنبرة تهكمية ساخرة يمثل امرأة بجسد حيوان نزع منها خصائصها الشخصية (الانوثة) وبدت الهيئة الإلتباسية والاستعارية بين الحيوانية والإنسانية تعمل كوحدة واحدة بمفهوم عصري لأحداث تقاربات نفسي تمثل ذلك الواقع الذي يفتقد الى الاتزان والرصانة ، كونه يتقارب في نسق هيكلي- خيالي لاستحضار صورة سادية صريحة وليس فيها أي تأكيد على روح الواقعية البصرية الظاهرة من الخارج لجسد المرأة، وإنما أراد الفنان التعبير عن تأثير المتناقض لتحريك عواطف المتلقي متحدياً مبادئ القيم الكلاسيكية من فكرة التشكيل الخيالي الممزوج بين الخيال والميتافيزيقي الذي يقدم مفهوماً جديداً في الفنون الحديثة.

مما جعل الفنان يتمرد عبر اساليبه غير التقليدية بتداخل العناصر الزمانية والمكانية واختلاط الصور الممزوجة مجالاً تظهر بها الأشياء المتنافرة وكأنها تتقارب رغم التناقض الظاهري ليجعل تلك الثنائية المتناقضة تتكامل لقيم كبنيات جوهريّة في العمل الفني ليذيب الحدود بين التاريخي والخيالي ليفكك المعقول مستبعداً الواقع التراتبي ليتخطى الزمن الذي يخضع للفهم العقلاني- المنطقي في الفن الحديث.

الفصل الرابع: النتائج والاستنتاجات

النتائج

١- أن من شأن الظاهرة الجمالية استبعاد الظاهرة المادية، لتطغي فيه خيالاتنا على افكارنا، فتتداعي

صور وخيالات في وعينا، وهي أكثر قرباً من حياتنا من الموضوع التقليدي الذي ألفناه في الفنون.

- ٢- يرتبط الغروتيسك، بالمضحك والفكاهة، والضحك يرتبط بالخوف، يرتبط الخوف بالقبح ويرتبط القبح بالفن، لتعلو سمة الدلائل الجمالية من خلالها.
- ٣- أن كل غروتيسك هو مزج يتم بين مألوف وغير مألوف، وقد يأخذ الشكل الخاص بشيء مألوف يظهر على نحو غير متوقع في سياق قبيح وغير مقبول.
- ٤- يعد الغروتيسك من الفنون التي تتسع وتنمو وتتغاير، وتتحد مرة أخرى، بصورة أسرع، كما لو قوة دفينة تتفق بها وتغذيها.
- ٥- يعد الفن تعبيراً عن الذات، لأن الذات تمثل تلك المادة بطريقة خاصة متميزة، لكي تعاود إخراجها الى العالم المشترك في صورة يكون من شأنها بناء موضوع جديد بأسلوب تهكمي أو تهجيني.
- ٦- ان فن الغروتيسك هو انعكاس حقيقي لفترة ديمقراطية الفن يحترم فيها أسلوب التعبير لكل فنان.
- ٧- يعد الغروتيسك نمط من الفن متنوع تنوعاً بلا حدود، فهو تارة قبيح شاذ مفزع وتارة أخرى هزلي مضحك ساخر، ينشر الرعب كما يثير الضحك.

الاستنتاجات :

- ١- يعد الفن الحديث عامل في اذابة الحدود بين التاريخي والخيالي، بمفاهيم جمالية تتوافق وروح العصر.
- ٢- اصبح الفن الحديث مشابها للومضات الكونية، وبذلك استغنى الإحساس عن التقيد بالزمن والمكان المحدد ليعطي رؤية جديدة للجمال.
- ٣- تكمن أهمية الفن بان يجعل الخيالي بدلاً من الحقيقة المطلقة.
- ٤- في عالم الخيال تتمزق الأزمنة الماضية والمستقبلية وتتحول الى كائنات مختلطة بين المعقول واللامعقول في تجسيد الاحلام البشرية.
- ٥- يعاد ادراك ما كان مدرك سابقاً في مجموعة مركبة الاجناس بأشكال محملة بالعاطفة.

التوصيات :

يوصي الباحثان بما يلي

- ١- دراسة الفن بتحولاته الادراكية بما يحمله الجانب النفسي في لوحات فنون ما بعد الحداثة.

المصادر والمراجع

١. أثر لفجوي: الطبيعة بوصفها معياراً جمالياً (مقال في مذكرات لغوية حديثة)، مج ٤٢، نوفمبر ١٩٢٧.
٢. أحلام يحيى فكري: التعبير عن الوجه الإنساني في التصوير المعاصر، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ٢٠١٤.
٣. احمد بدر الدين: آفاق جديدة بين التقليد والتناسخ، دار العربي للنشر والتوزيع، الجزائر، ٢٠١٦.
٤. احمد عطا الله: تخیلات فنية، مكتبة الارجوان، لبنان، ١٩٨٠.
٥. أرثر برجر: مفهوم النقد الثقافي والجمالي (تمهيد للمفاهيم والمصطلحات)، تر: وفاء ابراهيم ورمضان بسطاويسي، العدد ٦٠٣، المجلس الاعلى للثقافة، المشروع القومي للترجمة، القاهرة، ٢٠٠٥.
٦. اميل دوركيم: التربية والفن، تر: السيد محمود البدوي، ط٢، مكتبة مدبولي، القاهرة، ١٩٦٠.
٧. بدر الدين مصطفى احمد: فلسفة الفن والجمال، ط٢، دار المسرة للنشر والتوزيع، عمان، ٢٠١٥.
٨. توماس مونزو: التطور في الفنون، تر: محمد علي أبو درة وآخرون، مراجعة: أحمد نجيب هاشم، ج١، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ٢٠١٤.

٩. ثروة عكاشة. تاريخ الفن: لعين تسمع والاذن ترى (الزمن ونسيج النغم) من نشيد أبوللو إلى تورانجاليليا، ج١٤، ط٢، مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٩٦.
١٠. جورج لوكاتش: نظرية الرواية، تر: الحسين سبحان، ط١، منشورات التل، الرباط، ١٩٨٨.
١١. جون دوي: الفن خبرة، تر: زكريا إبراهيم، مراجعة وتقديم: زكريا إبراهيم وسعيد توفيق، ع١٨٢٢٤، المركز القومي للترجمة، القاهرة، ٢٠١١.
١٢. راوية عبد المنعم عباس: الحس الجمالي وتاريخ الفن، دار المعرفة الجامعية، كلية الآداب/جامعة الإسكندرية، ٢٠٠٥.
١٣. رشيد وديجي: في مفهوم الغروتيسك، مجلة المخبر، أبحاث في اللغة والأدب الجزائري- جامعة بسكرة، ع٩٤، الجزائر، ٢٠١٣.
١٤. روجر سكروتون: التفضيل الجمالي، تر: اسعد حلیم، مكتبة المعرفة الجامعية، لبنان، ٢٠٠٢.
١٥. شاكر عبد الحميد: (الفكاهة والضحك)، عالم المعرفة، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، عدد ٢٨٩، الكويت، ٢٠٠٣.
١٦. شاكر عبد الحميد: الفن والغرابية (مقدمة في تجليات الغريب في الفن والحياة)، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ٢٠١٠.
١٧. شوقي مصطفى الموسوي، الاء علي الحاتمي: تمثلات الجروتيسك في الرسم التكعيبي الحديث - بيكاسو انموذجا- مجلة نابو/ ع١٥٤.
١٨. عبد العزيز احمد جودة: تاريخ الفنون، دار فنون للطباعة، القاهرة، ب ت.
١٩. عزت محمد جاد: دلالة المصطلح النقدي المعاصر، مكتبة الوفاق، الأردن، ٢٠٠٦.
٢٠. علي المليجي: الفن عبر العصور بين الإبداع والاستمتاع، مكتبة المعارف، القاهرة، ب ت.
٢١. .
٢٢. قيس هادي أحمد: الإنسان المعاصر عند هربرت ماركيز، ط١، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ١٩٨٠.
٢٣. ليلي محمد فياض: اعلام الرسم، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٩٩٢.
٢٤. محسن محمد عطيه: التجربة النقدية في الفنون التشكيلية، عالم الكتب، القاهرة، ٢٠١١.
٢٥. محسن محمد عطيه: التفسير الدلالي للفن، عالم الكتب، القاهرة، ٢٠٠٧.
٢٦. محمد احمد النهاري: نص وقراءة -نحو قراءة ثانية للنص، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ٢٠١٤.
٢٧. محمد سببلا، عبد السلامين عبد العاني: الفلسفة الحديثة، ط٢، دار الأمان، الرباط، المغرب، ١٩٩٥.
٢٨. محمد عبد الحي: الأسطورة الاغريقية في الشعر العربي، ط٢، دار النهضة، القاهرة، ١٩٧٧.
٢٩. محمد عويس: فلسفة الجمال، دار التنوير، الجزائر، ٢٠٠١.
٣٠. محمود بسيوني: الفن في القرن العشرين، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ٢٠٠٢.
٣١. محمود محمد رجب: فلسفة المرأة، دار المعارف، القاهرة، ١٩٩٨.
٣٢. ميخائيل باختين: شعرية دوستوفسكي، تر: جميل نصيف التكريتي، ط٢، دار توبقال للنشر، الدار البيضاء، ١٩٨٦.
٣٣. هربرت ريد: معنى الفن، تر: سامي خشبة، ط٢، دار الثقافة العامة، بغداد، ١٩٨٦.

المراجع الأجنبية

- ¹ - Victor Hugo, Préface de Cromwell, la société d'Éditions Littéraire et Artistiques, Libraire Paul Ollendorff, Paris, 1912, p.72- 73.
- ² - Oconnor , William Van : The Grotesque 'An American Genre And Other Essays ,Carbondale Southern Illinois University Press , Carbondale ,1962, p132.
- ³ - Maarten. Van Buuren, Witold Gombrowicz et le grotesque, revue littérature, paris 6, N48. Décembre 1982, la rousse, p.58.

- ^١ - ليلي محمد فياض: اعلام الرسم، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٩٩٢، ص١٩٧.
- ^٢ - آرثر برجر: مفهوم النقد الثقافي والجمالي (تمهيد للمفاهيم والمصطلحات)، تر: وفاء ابراهيم ورمضان بسطاوي، العدد ٦٠٣، المجلس الاعلى للثقافة، المشروع القومي للترجمة، القاهرة، ٢٠٠٥، ص١١١.
- ^٣ - أثر لفجوي: الطبيعة بوصفها معياراً جمالياً (مقال في مذكرات لغوية حديثة)، مج ٤٢، نوفمبر ١٩٢٧، ص٤٨٤.
- ^٤ - هريبرت ريد: معنى الفن، تر: سامي خنبة، ط٢، دار الثقافة العامة، بغداد، ١٩٨٦، ص١٠.
- ^٥ - قيس هادي أحمد: الإنسان المعاصر عند هريبرت ماركيز، ط١، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ١٩٨٠، ص١٤٤.
- ^٦ - جورج لوكتاش: نظرية الرواية، تر: الحسين سبحان، ط١، منشورات النل، الرباط، ١٩٨٨، ص٧٠.
- ^٧ - محمد احمد النهاري: نص وقراءة نحو قراءة ثانية للنص، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ٢٠١٤، ص٣٨.
- ^٨ - شوقي مصطفى الموسوي، الاء علي الحاتمي: تمثلات الغروتيسك في الرسم التكعيبي الحديث بيكاسو انموذجا، مجلة بابو للدراسات والبحوث، بحث منشور، العدد ١٥، ايلول، ٢٠١٦، ص١٠٦.
- ^٩ - عزت محمد جاد: دلالة المصطلح النقدي المعاصر، مكتبة الوفاق، الأردن، ٢٠٠٦، ص٥٥.
- ^{١٠} - محمد عويس: فلسفة الجمال، دار التنوير، الجزائر، ٢٠٠١، ص٥٢.
- ^{١١} - روجر سكروتون: التفضيل الجمالي، تر: اسعد حلیم، مكتبة المعرفة الجامعية، لبنان، ٢٠٠٢، ص٨٥.
- ^{١٢} - ثروة عكاشة: تاريخ الفن: لعين تسمع والاذن ترى (الزمن ونسيج النغم) من تشيد أبولوإلى تورانجاليليا، ج١٤، ط٢، مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٩٦، ص٣٩.
- ^{١٣} - شاکر عبد الحمید: الفن والغرابية (مقدمة في تجليات الغريب في الفن والحياة)، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ٢٠١٠، ص١٨١-١٨٠.
- ^{١٤} - رواية عبد المنعم عباس: الحس الجمالي وتاريخ الفن، دار المعرفة الجامعية، كلية الآداب/جامعة الإسكندرية، ٢٠٠٥، ص٣٠١.
- ^{١٥} - بدر الدين مصطفى احمد: فلسفة الفن والجمال، ط٢، دار المسرة للنشر والتوزيع، عمان، ٢٠١٥، ص٧٨.
- * - الادراك الحسي: هو الاعتقاد بان الحقيقة الفنية موجودة خارج كيانه، وهو يدأب على البحث عنه وكشفها وتسجيلها. محمود بيوني: الفن في القرن العشرين، ص٣٥.
- * - الأركيولوجيا: علم الآثار، هو علم يدرس الماضي البشري من خلال تحليل البقايا المادية التي خلفها الإنسان، مثل المباني والأدوات والفخار والمقابر والنقوش والهياكل العظمية، يهدف إلى فهم تطور الحضارات والثقافات عبر العصور، خاصة المجتمعات التي سبقت اختراع الكتابة.
- ^{١٦} - رشيد وديجي: في مفهوم الغروتيسك، مجلة المخبر، أبحاث في اللغة والادب الجزائري- جامعة بسكرة، ع٩، الجزائر، ٢٠١٣، ص٣٨١.
- ^{١٧} - ميخائيل باختين: شعرية دوستويفسكي، تر: جميل نصيف التكريتي، ط٢، دار توبقال للنشر، الدار البيضاء، ١٩٨٦، ص١٣٢.
- ^{١٨} - محمد سيبل، عبد السلامين عبد العاني: الفلسفة الحديثة، ط٢، دار الأمان، الرباط، المغرب، ١٩٩٥، ص٢٣.
- ^{١٩} - Victor Hugo, Préface de Cromwell, la société d'Éditions Littéraire et Artistiques, Libraire Paul Ollendorff, Paris, 1912, p.72- 73.
- ^{٢٠} - شاکر عبد الحمید: الفن والغرابية (مقدمة في تجليات الغريب في الفن والحياة)، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ٢٠١٠، ص١٨١.

- ٢١ - شاكِر عبد الحميد: الفن والغرابية (مقدمة في تجليات الغريب في الفن والحياة)، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ٢٠١٠، ص ١٨١.
- ٢٢ - شاكِر عبد الحميد: (الفكاهة والضحك)، عالم المعرفة، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، عدد ٢٨٩، الكويت، ٢٠٠٣، ص ٤٥.
- ٢٣ - شاكِر عبد الحميد: الفن والغرابية (مقدمة في تجليات الغريب في الفن والحياة)، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ٢٠١٠، ص ١٨٨.
- ٢٤ - أحلام يحيى فكري: التعبير عن الوجه الإنساني في التصوير المعاصر، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ٢٠١٤، ص ١٤٥.
- ٢٥ - محمد عبد الحي: الأسطورة الإغريقية في الشعر العربي، ط٢، دار النهضة، القاهرة، ١٩٧٧، ص ٩٧.
- ٢٦ - احمد عطا الله: تخيلات فنية، مكتبة الأرجوان، لبنان، ١٩٨٠، ص ٢١٤.
- ٢٧ - محمود محمد رجب: فلسفة المرأة، دار المعارف، القاهرة، ١٩٩٨، ص ٢١١.
- ٢٨ - Maarten. Van Buuren, Witold Gombrowicz et le grotesque, revue littérature, paris 6, N48. Décembre 1982, la rousse, p.58.
- * - الغرابية: هي مزيج يتم بين المألوف وغي المألوف، وقد يأخذ الشكل الخاص بشيء مألوف يظهر على نحو غير متوقع في سياق غريب وغير مألوف.
- ** - لأرابيسك هو فن زخرفة عربي إسلامي يعتمد على الخطوط والأشكال الهندسية والنباتية المتشابكة والمعقد له معنيان رئيسيان: الأول هو فن الزخرفة، وهو فن يعتمد على الأشكال الهندسية والتجريدية المتداخلة لتزيين الجدران والأسطح المختلفة، الثاني هو فن الموسيقى، وهو أسلوب موسيقي تركي شائع في منطقة البلقان والشرق الأوسط، ويتم بتركيزه على الشوق والرغبة.
- ٢٩ جون دوي: الفن خيرة، تر: زكريا إبراهيم، مراجعة وتقديم: زكريا إبراهيم وسعيد توفيق، ع ١٨٢٢، المركز القومي للترجمة، القاهرة، ٢٠١١، ص ٣٢٧.
- ٣٠ - شاكِر عبد الحميد: الفن والغرابية مقدمة في تجليات الغريب في الفن والحياة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ٢٠١٠، ص ٣١٤.
- ٣١ - توماس مونرو: التطور في الفنون، تر: محمد علي أبو درة وآخرون، مراجعة: أحمد نجيب هاشم، ج ١، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ٢٠١٤، ص ١٢٤-١٢٥.
- ٣٢ - محمود بسبوني: الفن في القرن العشرين، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ٢٠٠٢، ص ١٥٣-١٥٤.
- ٣٣ - جون دوي: الفن خيرة، تر: زكريا إبراهيم، مراجعة وتقديم: زكريا إبراهيم وسعيد توفيق، ع ١٨٢٢، المركز القومي للترجمة، القاهرة، ٢٠١١، ص ٢٩٢.
- ٣٤ - جون دوي: الفن خيرة، تر: زكريا إبراهيم، مراجعة وتقديم: زكريا إبراهيم وسعيد توفيق، ع ١٨٢٢، المركز القومي للترجمة، القاهرة، ٢٠١١، ص ١٦٢.
- ٣٥ - علي المليجي: الفن عبر العصور بين الإبداع والاستمتاع، مكتبة المعارف، القاهرة، ب ت ص ٢٠٠.
- ٣٦ - محسن محمد عطيه: التجربة النقدية في الفنون التشكيلية، عالم الكتب، القاهرة، ٢٠١١، ص ١٧٢.
- ٣٧ - محمود بسبوني: الفن في القرن العشرين، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ٢٠٠٢، ص ١٦٠.
- ٣٨ - Oconnor, William Van : The Grotesque :An American Genre And Other Essays ,Carbondale Southern Illinois University Press , Carbondale ,1962, p132.
- ٣٩ - علي المليجي: الفن عبر العصور بين الإبداع والاستمتاع، مكتبة المعارف، القاهرة، ب ت، ص ١٦٨.
- ٤٠ - محسن محمد عطيه: التفسير الدلالي للفن، عالم الكتب، القاهرة، ٢٠٠٧، ص ١٠١.
- ٤١ - شوقي مصطفى الموسوي، الإء علي الحاتمي: تمثلات الجروتسك في الرسم التكميلي الحديث بيكاسو انموذجا- مجلة نابو/ ع ١٥٤، ص ١١١.
- ٤٢ - علي المليجي: الفن عبر العصور بين الإبداع والاستمتاع، مكتبة المعارف، القاهرة، ب ت، ص ١٦٦.
- ٤٣ - علي المليجي: الفن عبر العصور بين الإبداع والاستمتاع، مكتبة المعارف، القاهرة، ب ت، ص ١٧٤.
- ٤٤ - احمد بدر الدين: آفاق جديدة بين التقليد والتناسخ، دار العربي للنشر والتوزيع، الجزائر، ٢٠١٦، ص ١٦٤.
- ٤٥ - عبد العزيز احمد جودة: تاريخ الفنون، دار فنون للطباعة، القاهرة، ب ت، ص ١٧٤.
- ٤٦ - اميل دوركيم: التربية والفن، تر: السيد محمود البدوي، ط٢، مكتبة مدبولي، القاهرة، ١٩٦٠، ص ٢٥٤.