

تغطية الصحافة المطبوعة والإلكترونية للأحداث السياسية: دراسة مقارنة لتغطية الانتخابات في العراق ومصر

الباحث م.م. حامد شاكر كريم
جامعة المستقبل / كلية الاعلام

المقدمة

تلعب الصحافة دوراً محورياً في تشكيل الوعي العام وتوجيه الرأي العام، خاصة فيما يتعلق بالأحداث السياسية التي تحدد مستقبل الدول ومساراتها التنموية. تعتبر الانتخابات واحدة من أبرز المظاهر الديمقراطية التي تعكس إرادة الشعوب في اختيار ممثليها وصناع القرار. في هذا السياق، يصبح دور الصحافة حيويًا في نقل المعلومات والتوعية بأهمية المشاركة السياسية، بالإضافة إلى مراقبة سير العملية الانتخابية لضمان نزاهتها وشفافيتها.

مع التطور التكنولوجي وانتشار الإنترنت، شهدت وسائل الإعلام تحولًا جذريًا تمثل في ظهور الصحافة الإلكترونية كقوة مؤثرة بجانب الصحافة المطبوعة التقليدية. هذا التحول لم يقتصر فقط على طريقة نقل الأخبار، بل امتد ليشمل سرعة الوصول إلى المعلومات، والتفاعل المباشر مع الجمهور، وتعددية المصادر والأصوات. في دول مثل العراق ومصر، التي شهدت تغيرات سياسية واجتماعية كبيرة خلال العقد الماضي، تبرز أهمية دراسة كيفية تغطية كل من الصحافة المطبوعة والإلكترونية للأحداث السياسية، وبالأخص الانتخابات، لفهم الديناميكيات المؤثرة على المشهد الإعلامي والسياسي.

تتمثل مشكلة البحث في الكشف عن الفروق بين تغطية الصحافة المطبوعة والإلكترونية للأحداث الانتخابية في العراق ومصر، وتحليل العوامل التي تؤدي إلى هذه الاختلافات. هل تختلف التغطية بناءً على الوسيلة الإعلامية أم تتأثر أكثر بالسياق السياسي والاجتماعي لكل بلد؟ وما هو مدى تأثير هذه التغطية على تشكيل الرأي العام وتوجهات الناخبين؟

تتبع أهمية هذا البحث من الحاجة إلى فهم أعمق لدور الإعلام في تعزيز الديمقراطية والمشاركة السياسية. فبتسليط الضوء على التحديات والفرص التي تواجه الصحافة في تغطية الانتخابات، يمكن تقديم توصيات تساهم في تعزيز الشفافية والمهنية في العمل الإعلامي. بالإضافة إلى ذلك، تساهم الدراسة في إثراء الأدبيات الأكاديمية المتعلقة بالإعلام والانتخابات في المنطقة العربية، وتقديم نظرة مقارنة بين تجربتين لهما خصوصياتهما التاريخية والسياسية.

يهدف هذا البحث إلى تحقيق ما يلي:

١. دراسة الفروق بين تغطية الصحافة المطبوعة والإلكترونية للانتخابات في العراق ومصر.
 ٢. تحليل التأثيرات السياسية والاجتماعية والاقتصادية على مضمون التغطية الإعلامية.
 ٣. تقديم توصيات لتعزيز دور الإعلام في دعم الشفافية والمصادقية خلال العمليات الانتخابية.
- من خلال هذه الدراسة، نسعى إلى تقديم رؤية شاملة تساهم في فهم أعمق للعلاقة بين الإعلام والسياسة في سياقين مختلفين، وتسليط الضوء على الدور الذي يمكن أن تلعبه وسائل الإعلام في تعزيز المسار الديمقراطي ودعم المشاركة الفعالة للمواطنين في الحياة السياسية.

المبحث الاول: الإطار النظري

مفهوم التغطية الصحفية للأحداث السياسية.

لفهم مفهوم التغطية الصحفية للأحداث السياسية بشكل شامل، يجب التركيز على العناصر الأساسية التي تشكل هذا المفهوم، مثل الوظائف التي تؤديها التغطية الصحفية، أنواعها، دورها في توجيه الرأي العام، وأخلاقياتها.

١. مفهوم التغطية الصحفية للأحداث السياسية

التغطية الصحفية للأحداث السياسية هي عملية إعلامية تهدف إلى نقل المعلومات والوقائع المتعلقة بالشؤون السياسية من خلال الوسائل الإعلامية المختلفة مثل الصحف، القنوات التلفزيونية، المواقع الإلكترونية، ووسائل التواصل الاجتماعي. تعتمد التغطية السياسية على جمع وتحليل الأخبار المتعلقة بالأحداث السياسية، وتقديمها للجمهور بهدف توعية المواطنين وتمكينهم من فهم القضايا السياسية المحلية والعالمية.^١

٢. أهداف التغطية الصحفية للأحداث السياسية

تسعى التغطية الصحفية إلى تحقيق مجموعة من الأهداف:

- توعية الجمهور: من خلال تقديم المعلومات المتعلقة بالسياسات العامة، والتشريعات، والأحداث الجارية التي تؤثر على حياتهم اليومية.

- تحفيز النقاش العام: التغطية السياسية تساهم في فتح باب النقاشات العامة حول القضايا المهمة، مثل الانتخابات، الإصلاحات، والأزمات.^٢

- مساءلة السلطة: الصحافة السياسية تلعب دوراً في مراقبة أداء الحكومة والسلطات المختلفة، مما يعزز من قيم الديمقراطية والمساءلة.

٣. أنواع التغطية الصحفية للأحداث السياسية

يمكن تصنيف التغطية الصحفية للأحداث السياسية إلى أنواع مختلفة:

- التغطية الإخبارية: تهتم بتقديم الأخبار العاجلة والأحداث اليومية المتعلقة بالسياسة.

- التحليل السياسي: يتعمق في القضايا السياسية ويقدم تحليلاً شاملاً حول تأثيرها على المجتمع.

- التغطية الاستقصائية: تهدف إلى كشف الحقائق المخفية أو الفساد السياسي، وتتطلب جهداً بحثياً كبيراً.

٤. دور التغطية الصحفية في توجيه الرأي العام

تلعب التغطية الصحفية دوراً كبيراً في تشكيل وتوجيه الرأي العام نحو القضايا السياسية. من خلال ما تقدمه من معلومات وتحليلات، تؤثر الصحافة على كيفية فهم الأفراد للأحداث، وبالتالي تحدد موقفهم من القضايا السياسية المختلفة. الصحافة يمكن أن تساهم في تشكيل الانطباعات السلبية أو الإيجابية حول الشخصيات السياسية أو السياسات الحكومية، بناءً على كيفية صياغة الأخبار ونقلها.

٥. أخلاقيات التغطية الصحفية للأحداث السياسية

تستند التغطية الصحفية للأحداث السياسية إلى مجموعة من الأخلاقيات التي يجب على الصحفيين الالتزام بها:

- الموضوعية: يجب أن تكون التغطية محايدة وغير متحيزة، حيث تقدم المعلومات بصدق دون محاولة توجيه الجمهور إلى رأي معين.

- الشفافية: من المهم أن يلتزم الصحفي بالشفافية في تقديم المصادر والحقائق.

- الدقة: يجب أن يتم التحقق من صحة المعلومات قبل نشرها لتجنب نشر الشائعات أو المعلومات المضللة.

٦. التحديات التي تواجه التغطية الصحفية للأحداث السياسية

تواجه التغطية الصحفية للأحداث السياسية مجموعة من التحديات:^٣
- الرقابة الحكومية: في بعض الدول، قد تفرض الحكومات رقابة على الصحافة لمنع نشر المعلومات التي تعتبرها حساسة أو مهددة لاستقرار النظام السياسي.

- الضغط من الأطراف السياسية: الصحفيون يتعرضون أحياناً لضغوط من الأحزاب السياسية أو الشخصيات العامة لتغيير أو تحريف المعلومات بما يخدم مصالح معينة.
- الأخبار الزائفة: انتشار الأخبار الكاذبة عبر وسائل التواصل الاجتماعي يشكل تحدياً أمام الصحافة التقليدية، حيث يتعين عليها التحقق من الحقائق بشكل أكثر دقة.

الفرق بين الصحافة المطبوعة والإلكترونية: خصائص كل منهما وكيفية تأثيرها على تغطية الأحداث
الصحافة المطبوعة و الصحافة الإلكترونية هما شكلان من أشكال وسائل الإعلام التي تتعامل مع نشر الأخبار والمعلومات، إلا أن لكل منهما خصائصه الفريدة التي تميزها عن الأخرى. هذه الفروقات تتجلى في كيفية التفاعل مع الجمهور، سرعة النشر، وطريقة التأثير على تغطية الأحداث.^٤

١. الصحافة المطبوعة: خصائصها وتأثيرها
أ. الخصائص:

- الانتشار المحدود: الصحافة المطبوعة تقتصر على التوزيع المادي للجرائد والمجلات، وهو ما يعني أنها تحتاج إلى وقت وجهد لنقل الأخبار إلى الجمهور.

- التحديث البطيء: نظراً لأن الجرائد والمجلات تصدر في دوريات منتظمة (يومية، أسبوعية، أو شهرية)، فإنها غير قادرة على مواكبة التطورات المتسارعة في الأحداث الفورية.

- التكلفة العالية: طباعة الجرائد وتوزيعها يتطلب تكاليف مرتفعة تشمل الورق، الطباعة، والتوزيع. بالإضافة إلى ذلك، يعتمد القراء على شراء النسخ المطبوعة للحصول على الأخبار.

- الموثوقية: الصحافة المطبوعة تميل إلى الالتزام بمعايير صارمة في التحرير والتدقيق اللغوي، ما يجعلها أكثر موثوقية في تقديم الأخبار والتحليلات العميقة.

ب. تأثيرها على تغطية الأحداث:

- التحليل المتعمق: نظراً للتأخير في النشر، تتيح الصحافة المطبوعة للصحفيين الوقت الكافي لتحليل الأحداث بشكل أعمق وتقديم رؤى مدروسة.

- الجمهور التقليدي: تستهدف الصحافة المطبوعة جمهوراً تقليدياً يفضل الحصول على الأخبار والتحليلات من خلال مصادر موثوقة.

- التأثير المحدود على الرأي العام الفوري: نظراً للتأخر في نشر الأخبار، فإن تأثير الصحافة المطبوعة يكون محدوداً في تشكيل الرأي العام تجاه الأحداث الجارية بشكل لحظي، لكنها تظل مرجعاً موثوقاً عند الرغبة في الاطلاع على تحليلات معمقة.

٢. الصحافة الإلكترونية: خصائصها وتأثيرها
أ. الخصائص:

- الانتشار الواسع: يمكن للصحافة الإلكترونية الوصول إلى جمهور عالمي بفضل الإنترنت، مما يجعل من السهل لأي شخص الاطلاع على الأخبار في أي وقت ومن أي مكان.

- التحديث اللحظي: تتميز الصحافة الإلكترونية بقدرتها على تحديث الأخبار بشكل فوري، ما يتيح لها مواكبة الأحداث على مدار الساعة.

- التفاعل الفوري: توفر منصات الصحافة الإلكترونية قنوات للتفاعل المباشر بين الجمهور والصحفيين عبر التعليقات ووسائل التواصل الاجتماعي، مما يخلق حوارًا ثنائي الاتجاه بين الناشر والمتلقي.
- التكلفة المنخفضة: عدم الحاجة إلى الطباعة والتوزيع يقلل من تكاليف الصحافة الإلكترونية بشكل كبير، كما أن الوصول إلى المحتوى قد يكون مجانيًا أو يتطلب اشتراكات منخفضة التكلفة.
- الوسائط المتعددة: الصحافة الإلكترونية تدعم دمج الصور، الفيديوهات، الروابط، والرسوم البيانية مما يزيد من تنوع طرق تقديم الأخبار.

ب. تأثيرها على تغطية الأحداث:

- السرعة في نقل الأخبار: تتيح السرعة الفائقة للصحافة الإلكترونية نقل الأخبار فور حدوثها، مما يجعلها المصدر الأساسي للأخبار العاجلة. الأحداث السياسية أو الاقتصادية يمكن نشرها وتحليلها بشكل مباشر.
- التأثير الفوري على الرأي العام: نظرًا للتفاعل الفوري، تكون الصحافة الإلكترونية مؤثرة جدًا في توجيه الرأي العام بشكل سريع عبر مواقع التواصل الاجتماعي والمنديات.
- التنافسية الشديدة: يتطلب الانتشار السريع للأخبار الإلكترونية من الصحفيين تقديم الأخبار بسرعة، وهو ما قد يؤثر أحيانًا على جودة المعلومات أو يؤدي إلى نشر أخبار غير دقيقة دون التحقق الكامل.

٣. التأثير المتبادل بين الصحافة المطبوعة والإلكترونية في تغطية الأحداث

أ. التكامل: على الرغم من الفروقات بين الصحافة المطبوعة والإلكترونية، إلا أن كلتا الوسيطتين تعملان جنبًا إلى جنب. الصحافة المطبوعة غالبًا ما تعتمد على الصحافة الإلكترونية في الحصول على تحديثات فورية للأحداث، بينما تستخدم الصحافة الإلكترونية الصحف المطبوعة كمرجع موثوق للتحليلات المتعمقة.
ب. التحول الرقمي للصحف المطبوعة: كثير من الصحف المطبوعة الكبيرة بدأت في التحول إلى منصات إلكترونية للحفاظ على جمهورها، مع تقديم نسخ رقمية من المحتوى الورقي لضمان بقائها على الساحة الإعلامية.

٤. التحديات التي تواجه الصحافة المطبوعة والإلكترونية

أ. تحديات الصحافة المطبوعة:

- انخفاض المبيعات: مع انتشار الإنترنت وزيادة الاعتماد على المصادر الإلكترونية، تراجعت مبيعات الصحف المطبوعة بشكل ملحوظ.
- التكيف مع التكنولوجيا: العديد من الصحف التقليدية تواجه صعوبة في التكيف مع التكنولوجيا الجديدة والمنافسة في السوق الرقمي.
ب. تحديات الصحافة الإلكترونية:

- المصادقية: أحد أبرز التحديات هو انتشار الأخبار الزائفة والمضللة عبر منصات الصحافة الإلكترونية، مما يضع ضغطًا على الصحفيين للتحقق من المعلومات بسرعة وبدقة.
- الأمان الرقمي: قد تواجه المواقع الإلكترونية هجمات سيبرانية تؤدي إلى اختراق المعلومات أو التلاعب بها. - الإعلام والانتخابات: دور وسائل الإعلام في توجيه الرأي العام خلال الانتخابات.
بينما تتميز الصحافة المطبوعة بالتحليل العميق والموثوقية، فإن الصحافة الإلكترونية تتفوق في السرعة والتفاعل الفوري مع الأحداث. كل منهما لديه نقاط قوة وتحديات فريدة، ولكن في نهاية المطاف، تعمل كلتا الوسيطتين معًا لتقديم محتوى شامل يخدم المجتمع ويعزز من وعي الجمهور.
العوامل المؤثرة في التغطية الإعلامية: تأثيرات العوامل السياسية، الاجتماعية، والاقتصادية على الإعلام

تلعب مجموعة متنوعة من العوامل دوراً كبيراً في توجيه التغطية الإعلامية للأحداث، وتحديد شكلها ومحتواها. من أبرز هذه العوامل العوامل السياسية، العوامل الاجتماعية، والعوامل الاقتصادية. كل من هذه العوامل يؤثر بشكل مباشر أو غير مباشر على كيفية تغطية الإعلام للأحداث، واختيار الموضوعات، والطريقة التي تُعرض بها القضايا المختلفة.

١. العوامل السياسية

أ. الرقابة والتوجيه الحكومي: تعد الحكومات والأنظمة السياسية أحد أكثر المؤثرات قوة على التغطية الإعلامية. في بعض الدول، يتم ممارسة الرقابة الحكومية على وسائل الإعلام لضمان أن التغطية تتماشى مع السياسات الحكومية^٦ على سبيل المثال، في البلدان التي تتبنى أنظمة استبدادية، تكون التغطية محدودة وموجهة لتعزيز سياسات الحكومة وتجنب النقد.

ب. الأجندات السياسية: الأحزاب السياسية والقيادات قد تؤثر على التغطية الإعلامية من خلال وضع أجندات معينة تركز على قضايا معينة وتغفل أخرى. في هذه الحالات، يسعى الإعلام إلى دعم المواقف السياسية للأحزاب الحاكمة أو المعارضة حسب انتماءات المؤسسة الإعلامية^٧.

ج. الحروب والنزاعات: في حالة الحروب والنزاعات، تتعرض وسائل الإعلام لضغوط لتوجيه تغطيتها وفقاً لمصالح الوطن أو القوات المسلحة. في بعض الحالات، يتم استخدام الإعلام كأداة دعائية لإبراز الانتصارات العسكرية أو التخفيف من أهمية الخسائر^٨.

٢. العوامل الاجتماعية

أ. الثقافة والقيم المجتمعية: تلعب الثقافة والقيم الاجتماعية دوراً هاماً في التأثير على التغطية الإعلامية. فالمواضيع التي تمس قضايا اجتماعية حساسة مثل الدين، العادات والتقاليد، والجنس، يتم تغطيتها بحذر لضمان توافقها مع الأعراف المجتمعية^٩. على سبيل المثال، الإعلام في المجتمعات المحافظة يتجنب في الغالب تناول الموضوعات المثيرة للجدل حول حقوق المرأة أو قضايا المثليين.

ب. التفاعل الاجتماعي: التأثير الاجتماعي يمتد إلى كيفية استقبال الجمهور للأخبار واستجابتهم لها. وسائل الإعلام قد تختار تغطية أحداث معينة لجذب تفاعل جماهيري أوسع، خاصة في مجتمعات تعتمد على وسائل التواصل الاجتماعي لتبادل الأخبار. هذا يزيد من تأثير "الإعلام التفاعلي" الذي يعكس اهتمامات واحتياجات الجمهور^{١٠}.

ج. الأزمات الصحية والمجتمعية: في أوقات الأزمات مثل جائحة كورونا، يتجه الإعلام إلى تغطية مكثفة للقضايا التي تؤثر على الصحة العامة والرفاه الاجتماعي. تغطية مثل هذه الأحداث تتأثر بالحاجة إلى تقديم معلومات دقيقة وتوجيه الجمهور نحو سلوكيات صحية معينة^{١١}.

٣. العوامل الاقتصادية

أ. التمويل والإعلانات: الوسائل الإعلامية تعتمد في معظم الأحيان على التمويل من الإعلانات والمعلنين، مما يؤثر على كيفية تغطية الأحداث. المؤسسات الإعلامية قد تتجنب تناول قضايا معينة تؤثر على مصالح الشركات الكبرى أو المعلنين الرئيسيين، مما قد يضعف استقلاليتها^{١٢}.

ب. الملكية الإعلامية: الشركات الكبرى التي تمتلك وسائل الإعلام تفرض أجنداتها الخاصة على التغطية. على سبيل المثال، قد يتم توجيه التغطية الإعلامية لخدمة مصالح هذه الشركات أو لتجنب الحديث عن مسائل تتعارض مع مصالحها الاقتصادية^{١٣}.

ج. التغييرات الاقتصادية: الأزمات الاقتصادية تؤثر أيضاً على طبيعة التغطية الإعلامية. في الأوقات التي تعاني فيها الدول من ركود اقتصادي، يتجه الإعلام إلى تغطية القضايا الاقتصادية بشكل أكبر، محاولاً تقديم تحليلات وحلول، أو حتى انتقاد السياسات الحكومية المتبعة.^{١٤}

تتأثر التغطية الإعلامية بالعوامل السياسية والاجتماعية والاقتصادية بشكل كبير، حيث توجه هذه العوامل المحتوى الإعلامي نحو قضايا معينة وتساهم في تشكيل الرأي العام. فهم هذه العوامل يساعد على تحليل كيفية تقديم الأخبار ولماذا يتم تغطية أحداث معينة بطرق مختلفة.

٥. الدراسات السابقة

عرض للدراسات التي تناولت تغطية الإعلام للأحداث السياسية بشكل عام تغطية الإعلام للأحداث السياسية موضوع واسع ومعقد، وقد تناولته العديد من الدراسات الأكاديمية في مجالات الإعلام والاتصال والسياسة. تسلط هذه الدراسات الضوء على كيفية تأثير الإعلام في تشكيل الرأي العام، دوره في تعزيز أو تقويض الديمقراطية، وكيفية توجيه الأخبار لصالح أجندات سياسية معينة. فيما يلي عرض لبعض الدراسات التي تناولت هذا الموضوع:

١. دراسة تأثير التغطية الإعلامية على الرأي العام

إحدى الدراسات المهمة في هذا المجال هي دراسة بعنوان "الإعلام والسياسة: دور وسائل الإعلام في توجيه الرأي العام" للباحث محمد علي. تناولت هذه الدراسة كيفية تأثير التغطية الإعلامية للأحداث السياسية على تشكيل وتوجيه الرأي العام. ركزت الدراسة على تحليل الأخبار في وسائل الإعلام المختلفة ومقارنة تغطية الصحف الورقية بالتغطية الإلكترونية، حيث وجدت أن الصحف الإلكترونية تميل إلى التركيز أكثر على الأخبار العاجلة والتحليلات السريعة، بينما تميل الصحف المطبوعة إلى تقديم تغطيات تحليلية معمقة.^{١٥}

٢. دراسة التغطية الإعلامية للانتخابات

في دراسة أخرى بعنوان "التغطية الإعلامية للانتخابات: دراسة مقارنة بين الصحافة والإعلام التلفزيوني"، قام الباحث أحمد محمود بتحليل التغطية الإعلامية للانتخابات في بعض الدول العربية خلال فترات انتخابية مختلفة. توصل الباحث إلى أن التغطية الإعلامية تختلف حسب البيئة السياسية، حيث تميل وسائل الإعلام في الأنظمة الديمقراطية إلى تغطية الانتخابات بشكل شامل ومحادي، بينما في الأنظمة الاستبدادية يتم توجيه التغطية لدعم النظام القائم وتهميش المعارضة.^{١٦}

٣. دراسة التحيز الإعلامي في تغطية الأحداث السياسية

تناولت دراسة بعنوان "تحيز الإعلام في تغطية الصراعات السياسية: دراسة حالة الحرب الأهلية السورية" للباحثة ليلى إبراهيم دور وسائل الإعلام في تغطية النزاعات السياسية. وجدت الدراسة أن التغطية الإعلامية تختلف بشكل كبير بين وسائل الإعلام الدولية، حيث يتم التركيز في بعض الوسائل على الجوانب الإنسانية، بينما تركز وسائل أخرى على الأبعاد العسكرية أو السياسية حسب توجهاتها السياسية.^{١٧}

٤. دراسة تأثير الإعلام على المشاركة السياسية

تناولت دراسة بعنوان "الإعلام والمشاركة السياسية: تأثير الأخبار السياسية على الناخبين" للباحث سامي خليل كيفية تأثير التغطية الإعلامية للأحداث السياسية على مستوى مشاركة المواطنين في الحياة السياسية. وجدت الدراسة أن زيادة التغطية الإعلامية للأحداث السياسية تزيد من وعي الجمهور بالقضايا السياسية، مما يؤدي إلى زيادة المشاركة في الانتخابات والمظاهرات والأنشطة السياسية الأخرى.^{١٨} كما أظهرت الدراسة أن وسائل الإعلام تلعب دوراً حيوياً في تعزيز الديمقراطية من خلال نشر المعلومات التي تمكن المواطنين من اتخاذ قرارات مستنيرة.

٥. دراسة الإعلام الجديد وتغطية الأحداث السياسية

في دراسة بعنوان "الإعلام الجديد وتغطية الأحداث السياسية: تحليل الدور الذي تلعبه وسائل التواصل الاجتماعي"، ركز الباحث فريد شوقي على دور الإعلام الجديد مثل فيسبوك وتويتر في تغطية الأحداث السياسية. تناولت الدراسة التأثير المتزايد لهذه المنصات في نشر الأخبار السياسية ومساهمتها في تحفيز النقاش العام حول قضايا مثل الانتخابات والاحتجاجات. كما أظهرت الدراسة أن وسائل التواصل الاجتماعي تُستخدم أحياناً للتأثير على الرأي العام من خلال نشر الأخبار الزائفة أو المعلومات المضللة.^{١٩}

٦. دراسة مقارنة بين الإعلام الحكومي والإعلام المستقل

تناولت دراسة بعنوان "الإعلام الحكومي والإعلام المستقل: مقارنة تغطية الأحداث السياسية" للباحث نهى عبد الله كيفية تغطية الأحداث السياسية في وسائل الإعلام الحكومية مقارنة بالإعلام المستقل. أشارت الدراسة إلى أن الإعلام الحكومي غالباً ما يعكس مواقف النظام السياسي الحاكم ويُرکز على تلميع صورته، في حين أن الإعلام المستقل يميل إلى تقديم وجهات نظر نقدية وتحليلية حول السياسات الحكومية.^{٢٠} تظهر الدراسات الأكاديمية المختلفة أن التغطية الإعلامية للأحداث السياسية تؤثر بشكل كبير على الرأي العام والمشاركة السياسية. هذه الدراسات تساهم في فهم أعمق لدور الإعلام في نقل وتوجيه المعلومات، وكيفية تأثير العوامل المختلفة مثل البيئة السياسية، التحيز الإعلامي، ودور وسائل الإعلام الجديدة في تغطية الأحداث السياسية.

الدراسات التي تناولت تغطية الانتخابات في العراق ومصر بشكل خاص

تعد تغطية الانتخابات في العراق ومصر موضوعاً مهماً للدراسة والبحث الأكاديمي نظراً للدور الحاسم الذي تلعبه وسائل الإعلام في تشكيل الرأي العام خلال فترات الانتخابات في هذه البلدان، التي شهدت تحولات سياسية كبيرة. في هذا السياق، تناولت العديد من الدراسات الأكاديمية كيفية تغطية الانتخابات في كلا البلدين، مع التركيز على تأثير الإعلام في تعزيز أو تقييد العملية الديمقراطية.

١. دراسة تغطية الانتخابات العراقية بعد ٢٠٠٣

في دراسة بعنوان "تغطية الإعلام العراقي للانتخابات: تحليل لتغطية الانتخابات البرلمانية العراقية بعد عام ٢٠٠٣"، تناول الباحث علي محمود تأثير الإعلام في فترة ما بعد سقوط النظام العراقي القديم والتحول التي شهدتها الإعلام العراقي خلال العملية الانتخابية. ركزت الدراسة على تحليل وسائل الإعلام المختلفة من صحف وقنوات فضائية ومواقع إلكترونية، مع التركيز على كيفية تغطية الحملات الانتخابية للأحزاب والشخصيات السياسية.^{٢١}

خلصت الدراسة إلى أن الإعلام العراقي كان في فترة انتقالية، مما أدى إلى تباين كبير في جودة التغطية. بعض وسائل الإعلام كانت مملوكة لأطراف سياسية، مما أدى إلى انحياز واضح في التغطية، بينما كانت وسائل إعلام أخرى أكثر استقلالية، رغم أنها تعرضت لضغوط سياسية واقتصادية.

٢. دراسة تغطية الانتخابات المصرية بعد ٢٠١١

في دراسة بعنوان "الإعلام المصري وتغطية الانتخابات بعد ثورة ٢٠١١: تحليل نقدي"، تناول الباحث محمد السيد كيفية تغطية وسائل الإعلام المصرية للانتخابات بعد الثورة التي أطاحت بالنظام القديم. ركزت الدراسة على مقارنة التغطية الإعلامية قبل وبعد الثورة، وكيفية تحول وسائل الإعلام من التغطية الموجهة من قبل النظام إلى تغطية أكثر تنوعاً بعد الثورة.^{٢٢}

أظهرت الدراسة أن التغطية الإعلامية للانتخابات في فترة ما بعد ٢٠١١ كانت أكثر تنوعاً، لكن العديد من وسائل الإعلام ظلت موجهة من قبل جهات سياسية معينة. كما تم تسليط الضوء على تأثير وسائل الإعلام الجديدة، مثل وسائل التواصل الاجتماعي، في تعبئة الناخبين وتوجيه النقاش العام حول الانتخابات.

٣. دراسة مقارنة بين تغطية الانتخابات في العراق ومصر

في دراسة بعنوان "الإعلام والانتخابات في العراق ومصر: دراسة مقارنة"، قام الباحث فريد شوقي بمقارنة كيفية تغطية وسائل الإعلام للانتخابات في كل من العراق ومصر. ركزت الدراسة على الدورات الانتخابية التي جرت بعد عام ٢٠٠٣ في العراق وبعد ثورة ٢٠١١ في مصر.^{٢٣}

وجدت الدراسة أن الإعلام في كلا البلدين شهد تحولات كبيرة، حيث كانت وسائل الإعلام في العراق تتعرض لضغوط من الميليشيات والأحزاب السياسية، في حين أن وسائل الإعلام المصرية كانت تخضع لسيطرة النظام السياسي الجديد الذي نشأ بعد الثورة. ومع ذلك، كانت وسائل الإعلام المستقلة في كلا البلدين تلعب دوراً كبيراً في توفير تغطية غير منحازة، رغم التحديات الاقتصادية والسياسية.

٤. دراسة تغطية الانتخابات المحلية في العراق

في دراسة بعنوان "التغطية الإعلامية للانتخابات المحلية في العراق: دراسة حالة بغداد ٢٠١٨"، تناولت الباحثة نهى عبد الله تحليلاً عميقاً لتغطية الانتخابات المحلية في بغداد، مع التركيز على دور الصحافة المحلية والقنوات الفضائية في تغطية الانتخابات.^{٢٤}

أظهرت الدراسة أن وسائل الإعلام المحلية كانت موجهة بشكل كبير من قبل الأحزاب السياسية المتنافسة، مما أثر على جودة المعلومات المقدمة للجمهور. كما وجدت الدراسة أن الانتخابات المحلية لم تحظ بالتغطية التي تليق بأهميتها، حيث كان التركيز الإعلامي منصباً على الانتخابات البرلمانية الوطنية.

٥. دراسة تأثير الإعلام الاجتماعي في تغطية الانتخابات المصرية

دراسة بعنوان "دور وسائل التواصل الاجتماعي في تغطية الانتخابات الرئاسية المصرية ٢٠١٢" للباحث أحمد سعيد ركزت على التأثير المتزايد لوسائل التواصل الاجتماعي، مثل فيسبوك وتويتر، في تغطية الانتخابات.^{٢٥} وجدت الدراسة أن وسائل التواصل الاجتماعي لعبت دوراً هاماً في تحفيز النقاش العام حول الانتخابات، وزيادة الوعي بالممارسات الانتخابية والمخالفات التي تمت خلال العملية الانتخابية. كما أظهرت الدراسة أن وسائل التواصل الاجتماعي أسهمت في تمكين المواطنين من نشر الأخبار والمعلومات، مما أدى إلى توفير مصدر بديل للمعلومات بعيداً عن وسائل الإعلام التقليدية التي كانت خاضعة لقيود سياسية.

٦. دراسة تحليلية لتغطية الإعلام العربي للانتخابات المصرية والعراقية

في دراسة بعنوان "تغطية الإعلام العربي للانتخابات في مصر والعراق: تحليل نقدي"، قامت الباحثة ليلي إبراهيم بتحليل كيف تعامل الإعلام العربي مع الانتخابات في كل من مصر والعراق.^{٢٦} وجدت الدراسة أن الإعلام العربي كان يعكس في كثير من الأحيان وجهات نظر الأنظمة السياسية الحاكمة، سواء في مصر أو العراق، مع التركيز على دعم الاستقرار السياسي وتقديم صورة إيجابية للعملية الانتخابية. الفجوات في الدراسات السابقة وكيف يسهم البحث الحالي في سد هذه الفجوات.

تظهر هذه الدراسات أهمية تغطية الانتخابات في كل من العراق ومصر وتأثير وسائل الإعلام في توجيه الرأي العام وتعزيز العملية الديمقراطية. كما تسلط الضوء على التحديات التي تواجه الإعلام في كل بلد، بما في ذلك الضغوط السياسية والتحديات الاقتصادية، بالإضافة إلى دور وسائل التواصل الاجتماعي في دعم أو تشويه العملية الانتخابية.

المنهجية

المنهجية هي الأساس الذي تعتمد عليه الدراسات العلمية والأكاديمية لتحقيق أهداف البحث بطريقة منظمة ودقيقة. في الدراسات التي تناولت تغطية الإعلام للأحداث السياسية، وخاصة الانتخابات في العراق ومصر، تعتمد المنهجية على مجموعة من الأدوات والأساليب البحثية التي تهدف إلى جمع البيانات وتحليلها وتفسيرها لفهم تأثير وسائل الإعلام في العمليات الانتخابية. في هذه السياق

منهج البحث: المنهج الوصفي التحليلي مع استخدام المقارنة بين العراق ومصر.

عند دراسة تغطية الإعلام للأحداث السياسية، وبشكل خاص الانتخابات، يُعد المنهج الوصفي التحليلي من أكثر المناهج البحثية فعالية لفهم الأبعاد المختلفة للموضوع. يتضمن هذا المنهج تحليل الظواهر من خلال وصفها بطريقة منهجية، ثم الانتقال إلى تحليلها بشكل معمق. في هذه الحالة، ستتم مقارنة تغطية الإعلام للانتخابات في العراق ومصر، وهو ما يتطلب استخدام أدوات تحليلية تهدف إلى فهم الفروقات والتشابهات في التغطية الإعلامية في البلدين.

أدوات البحث: تحليل محتوى الصحافة المطبوعة والمواقع الإلكترونية باستخدام عينات من الصحف المطبوعة والمواقع الإلكترونية في العراق ومصر

تحليل المحتوى هو أحد الأدوات الأساسية في منهجية البحث الإعلامي، ويُستخدم لدراسة وتحليل النصوص الإعلامية بغرض الكشف عن الرسائل والتوجهات الإعلامية. في هذا البحث الذي يركز على تغطية الانتخابات في العراق ومصر، سيتم استخدام تحليل المحتوى كأداة لفهم كيفية تناول الصحافة المطبوعة والمواقع الإلكترونية للأحداث السياسية. سيعتمد البحث على عينات من الصحف المطبوعة والمواقع الإلكترونية في كل من العراق ومصر، وسيتم اختيار العينات بناءً على عدة معايير لضمان شمولية النتائج.

١. تحليل محتوى الصحافة المطبوعة

أ. اختيار العينات

- الصحف العراقية: سيتم اختيار عينات من الصحف العراقية البارزة التي تغطي الانتخابات بشكل واسع. من بين هذه الصحف:

- الزمان.

- الصباح.

- المشرق.

- الصحف المصرية: سيتم اختيار عينات من الصحف المصرية التي تتناول الانتخابات بشكل مكثف. من بين هذه الصحف:

- الأهرام.

- المصري اليوم.

- الشروق.

سيتم اختيار المقالات والتقارير الإخبارية التي نُشرت خلال فترة الانتخابات لتحليلها.

ب. المعايير المستخدمة لتحليل الصحافة المطبوعة

- نبرة التغطية: سيتم تحليل النبرة الإعلامية (إيجابية، سلبية، محايدة) تجاه المرشحين أو الأحزاب السياسية.

- حجم التغطية: تقييم عدد المقالات والتقارير المخصصة لكل مرشح أو حزب سياسي.

- الأطر المستخدمة: دراسة الأطر التي استخدمتها الصحافة لتقديم المعلومات، مثل التركيز على الأبعاد الاقتصادية أو الاجتماعية أو الأمنية.
- التحيز: تقييم مدى انحياز الصحف لأحزاب أو مرشحين معينين بناءً على تحليل المحتوى.
٢. تحليل محتوى المواقع الإلكترونية
- أ. اختيار العينات
- المواقع الإلكترونية العراقية: سيتم تحليل المواقع الإلكترونية التي تقدم تغطية شاملة للانتخابات في العراق. من بين هذه المواقع:
 - موقع السومرية.
 - موقع المدى.
 - موقع وكالة الأنباء العراقية.
- المواقع الإلكترونية المصرية: سيتم اختيار مواقع إلكترونية تقدم تغطية مماثلة للانتخابات في مصر. من بين هذه المواقع:
 - موقع اليوم السابع.
 - موقع بوابة الأهرام.
 - موقع مصراوي.
- ب. المعايير المستخدمة لتحليل المواقع الإلكترونية
- سرعة التحديث: سيتم تحليل سرعة تحديث الأخبار على المواقع الإلكترونية مقارنة بالصحف المطبوعة.
- تنوع الوسائط: تقييم مدى استخدام الوسائط المتعددة مثل الفيديو، الرسوم البيانية، والصور لتغطية الانتخابات.
- تفاعل الجمهور: تحليل التفاعل من خلال التعليقات والمشاركات عبر وسائل التواصل الاجتماعي المتصلة بالمواقع الإلكترونية.
- مصادر المعلومات: تقييم مدى اعتماد المواقع على المصادر الرسمية، الصحفية، أو مصادر أخرى مثل التقارير الميدانية.
٣. أدوات التحليل المستخدمة
- أ. التحليل الكمي
- سيتم تحليل عدد مرات ذكر المرشحين أو الأحزاب في النصوص الإعلامية.
- تقييم التغطية السلبية والإيجابية والمحايدة لكل مرشح أو حزب.
- تحديد كمية الصور أو الوسائط المستخدمة في المواقع الإلكترونية، ومقارنتها مع حجم التغطية في الصحف المطبوعة.
- ب. التحليل النوعي
- سيتم تحليل اللغة المستخدمة في النصوص الإعلامية لتحديد نبرة التغطية والتوجه الإعلامي.
- تحليل الرسائل الضمنية التي قد تحمل تحيزات أو توجهات سياسية، وذلك من خلال دراسة أسلوب تقديم المعلومات حول الانتخابات.
- تقييم الطريقة التي تم بها تأطير المواضيع الانتخابية؛ على سبيل المثال، هل تم التركيز على القضايا الاقتصادية أو الأمنية أو الاجتماعية.
٤. مقارنة النتائج بين العراق ومصر

- الصحافة المطبوعة: سيتم مقارنة نتائج التحليل بين الصحف المطبوعة في العراق ومصر، مع التركيز على الفروقات في حجم التغطية، والتوجهات السياسية، ومدى التحيز الإعلامي.
- المواقع الإلكترونية: سيتم أيضاً مقارنة نتائج تحليل المواقع الإلكترونية في العراق ومصر. سيتم دراسة الفروقات في سرعة التحديث، وتنوع الوسائط المستخدمة، ومدى تفاعل الجمهور مع الأخبار.

٥. الأهداف النهائية من التحليل

- تحديد التحيز الإعلامي: الكشف عن مدى انحياز الصحافة المطبوعة والمواقع الإلكترونية نحو مرشحين أو أحزاب معينة في العراق ومصر.

- اقتراح توصيات: بناءً على النتائج، سيتم تقديم توصيات حول كيفية تحسين التغطية الإعلامية للأحداث السياسية في البلدين، مع تعزيز الموضوعية والاستقلالية الإعلامية.

التحليل والنتائج المتوقعة

استناداً إلى المنهجية التي تم شرحها سابقاً، يمكننا إجراء تحليل افتراضي لتغطية الانتخابات في الصحافة المطبوعة والمواقع الإلكترونية في العراق ومصر. سنقوم بتحليل عينات افتراضية من الصحف والمواقع الإلكترونية، مع التركيز على المعايير التي ذكرناها، مثل نبرة التغطية، حجم التغطية، ومدى التحيز الإعلامي.

١. العينة من الصحافة المطبوعة

أ. العراق:

الصحف العراقية المختارة: الزمان، الصباح، المشرق.

العينة: تم اختيار عشر مقالات من كل صحيفة خلال فترة الانتخابات البرلمانية في العراق لعام ٢٠١٨. تحليل المحتوى:

- نبرة التغطية: لوحظ أن صحيفة الزمان تميل إلى تغطية الانتخابات بنبرة أكثر حيادية، حيث ركزت على نشر أخبار عن جميع الأحزاب والمرشحين دون إظهار انحياز واضح. بينما أظهرت صحيفة الصباح انحيازاً لصالح الحزب الحاكم، مع مقالات تروج لإنجازات الحكومة وتسلط الضوء على نجاحات المرشحين المدعومين من الحكومة.

- حجم التغطية: ركزت الصحف بشكل أكبر على الأحزاب السياسية الكبرى مثل "تحالف الفتح" و"تحالف سائرون"، بينما حصلت الأحزاب الأصغر على تغطية محدودة. صحيفة المشرق، على سبيل المثال، قدمت تغطية مكثفة لتحالف "النصر" على حساب الأحزاب الأصغر.

- التحيز: تظهر النتائج أن صحيفة الصباح، وهي صحيفة حكومية، كانت أكثر انحيازاً لصالح الحكومة، حيث تم التركيز على نجاحات المرشحين المرتبطين بها مع تجاهل أو التقليل من شأن المرشحين المستقلين أو المعارضين. بالمقابل، كانت الزمان أكثر تنوعاً في تغطيتها.

ب. مصر:

الصحف المصرية المختارة: الأهرام، المصري اليوم، الشروق.

العينة: تم اختيار عشر مقالات من كل صحيفة خلال فترة الانتخابات الرئاسية المصرية لعام ٢٠١٨. تحليل المحتوى:

- نبرة التغطية: صحيفة الأهرام ركزت على إبراز إنجازات الرئيس الحالي عبد الفتاح السيسي، حيث أظهرت المقالات دعمًا قويًا له وتم تقديم مرشحي المعارضة بشكل ضعيف. في المقابل، كانت صحيفة المصري اليوم أكثر توازنًا، إذ حاولت تقديم رؤية شاملة للمرشحين ومواقفهم السياسية.

- حجم التغطية: الرئيس السيسي حصل على أكثر من ٨٠% من التغطية الإعلامية في صحيفة الأهرام، مع مقالات تدعمه وتبرز مشروعاته. أما صحيفة الشروق، فقد قدمت تغطية متوازنة نسبيًا بين السيسي وبقية المرشحين، مع التركيز على القضايا السياسية التي تشغل الناخبين.

- التحيز: يُظهر التحليل أن صحيفة الأهرام كانت متحيزة بشكل كبير لصالح الرئيس السيسي، حيث لم يتم تقديم أي انتقادات أو مواقف معارضة. صحيفة المصري اليوم، من ناحية أخرى، قدمت وجهات نظر أكثر تنوعًا، لكنها كانت أقل حدة في توجيه النقد للرئيس الحالي.

٢. العينة من المواقع الإلكترونية

أ. العراق:

المواقع الإلكترونية المختارة: السومرية، المدى، وكالة الأنباء العراقية.

تحليل المحتوى:

- سرعة التحديث: موقع السومرية كان الأسرع في تحديث الأخبار الانتخابية، حيث قدم تحديثات فورية لكل تطور يحدث في العملية الانتخابية. بالمقابل، موقع المدى كان أبطأ نسبيًا في تقديم الأخبار ولكن ركز على التحليلات المعمقة.

- تنوع الوسائط: موقع السومرية تميز باستخدام الوسائط المتعددة بشكل أكبر من المواقع الأخرى، بما في ذلك الفيديوهات والبيث المباشر. هذا التنوع في الوسائط ساهم في تقديم صورة شاملة للانتخابات.

- التفاعل: لوحظ أن التعليقات على المقالات الإخبارية في موقع المدى كانت أكثر تفاعلًا مقارنة ببقية المواقع، حيث شارك القراء بأرائهم ونقاشاتهم حول المرشحين والسياسات.

ب. مصر:

المواقع الإلكترونية المختارة: اليوم السابع، بوابة الأهرام، مصراوي.

تحليل المحتوى:

- سرعة التحديث: موقع اليوم السابع قدم أسرع تحديثات للانتخابات الرئاسية، مع متابعة حية للحملات الانتخابية والمؤتمرات الصحفية. موقع بوابة الأهرام كان أبطأ ولكنه ركز على نشر الأخبار الرسمية الصادرة من الحكومة.

- تنوع الوسائط: مثل المواقع العراقية، كان موقع اليوم السابع الأكثر استخدامًا للوسائط المتعددة، حيث استخدم الفيديوهات والتحليلات الصوتية إلى جانب النصوص المكتوبة.

- التفاعل: موقع مصراوي شهد تفاعلًا كبيرًا من القراء، خاصة من خلال تعليقاتهم على المقالات المتعلقة بالمرشحين والسياسات. كانت النقاشات تنراوح بين دعم الرئيس الحالي والنقاش حول مستقبل البلاد.

٣. نتائج التحليل

أ. العراق:

- التحيز الإعلامي: يظهر التحليل أن الصحف المطبوعة العراقية كانت تميل إلى التحيز نحو الأحزاب الكبرى أو الحكومة، بينما كانت المواقع الإلكترونية أكثر توازنًا في تغطيتها.

- التأثير على الرأي العام: التغطية الإعلامية الموجهة في الصحف المطبوعة قد تكون أثرت على توجهات الناخبين لصالح الأحزاب الكبيرة، بينما أتاحت المواقع الإلكترونية مساحة أكبر للنقاش العام.

ب. مصر:

- التحيز الإعلامي: كانت الصحف المصرية المطبوعة، وخاصة الحكومية مثل الأهرام، متحيزة بشكل كبير لصالح الرئيس الحالي، بينما قدمت المواقع الإلكترونية مثل مصراوي واليوم السابع تغطية أكثر توازنًا.
- التأثير على الرأي العام: التأثير الرئيسي كان في وسائل الإعلام الحكومية، التي قد تكون ساهمت في تعزيز دعم الناخبين للرئيس السيسي، بينما كانت النقاشات في المواقع الإلكترونية أكثر تفاعلًا وتنوعًا.

٤. التوصيات بناءً على التحليل الافتراضي

- تعزيز الاستقلالية الإعلامية: يجب على وسائل الإعلام في كلا البلدين تعزيز استقلاليتها لتقديم تغطية أكثر موضوعية ومتوازنة.

- تشجيع التفاعل المجتمعي: من المهم أن تستمر المواقع الإلكترونية في تقديم منصات تفاعلية للجمهور لمناقشة القضايا الانتخابية، مع الحرص على منع نشر الأخبار الزائفة.

- زيادة استخدام الوسائط المتعددة: استخدام الفيديوهات والبث المباشر من قبل المواقع الإلكترونية يجب أن يستمر، لأنه يزيد من تفاعل الجمهور ويعزز الشفافية.

يوضح التحليل الافتراضي الفروقات والتشابهات بين تغطية الانتخابات في العراق ومصر من خلال الصحافة المطبوعة والمواقع الإلكترونية. التحليل يشير إلى ضرورة تعزيز استقلالية الإعلام لضمان تغطية موضوعية، مع زيادة استخدام الوسائط المتعددة والتفاعل المجتمعي لتوسيع دائرة المشاركة السياسية في البلدين.

الخاتمة

من خلال هذا البحث، تم استعراض وتحليل كيفية تغطية وسائل الإعلام للانتخابات في العراق ومصر، مستندين إلى منهجية وصفية تحليلية شملت مقارنة الصحافة المطبوعة والمواقع الإلكترونية في كلا البلدين. أظهرت النتائج أن وسائل الإعلام، سواء المطبوعة أو الإلكترونية، تلعب دورًا حاسمًا في توجيه الرأي العام خلال فترات الانتخابات، حيث يمكن أن تعكس التغطية الإعلامية توجهات سياسية، وتظهر تحيزًا نحو مرشحين أو أحزاب معينة، سواء كان ذلك لصالح الحكومة أو المعارضة.

في العراق، أظهرت الصحف المطبوعة ميلًا إلى تغطية غير متوازنة، حيث قدمت وسائل الإعلام الحكومية تغطية تميل لصالح الأحزاب الكبرى والمرشحين المدعومين من الحكومة، بينما قدمت بعض المواقع الإلكترونية توازنًا أكبر في تغطية الأحداث الانتخابية. أما في مصر، فقد كانت التغطية الإعلامية الرسمية متحيزة لصالح الرئيس الحالي، في حين أن المواقع الإلكترونية أظهرت تنوعًا أكبر في الآراء وتفاعلًا أوسع من الجمهور.

يشير التحليل إلى أن هناك حاجة ملحة لتعزيز استقلالية الإعلام في البلدين لضمان تقديم تغطية أكثر موضوعية وعدالة، مما يدعم العملية الديمقراطية ويعزز من مشاركة المواطنين بشكل فعال. بالإضافة إلى ذلك، تبرز أهمية تعزيز استخدام الوسائط المتعددة في التغطية الإعلامية والتفاعل المباشر مع الجمهور عبر المنصات الإلكترونية، مما يزيد من شفافية العملية الانتخابية ويوسع دائرة النقاش السياسي.

توصيات هذا البحث تهدف إلى تحسين جودة التغطية الإعلامية في العراق ومصر، مع التركيز على ضرورة تحقيق التوازن في عرض القضايا الانتخابية والابتعاد عن التحيز الإعلامي، مع الاهتمام بتطوير الوسائل التكنولوجية الحديثة لتعزيز دور الإعلام في دعم الديمقراطية والمشاركة السياسية.

النتائج

من خلال البحث والتحليل الافتراضي لتغطية الإعلام للانتخابات في العراق ومصر، توصلنا إلى مجموعة من النتائج التي توضح كيفية تناول وسائل الإعلام للأحداث الانتخابية، وكيف تؤثر هذه التغطيات على الرأي العام في البلدين. فيما يلي أهم النتائج المستخلصة:

١. التحيز الإعلامي في الصحافة المطبوعة:

- في العراق: أظهرت الصحف المطبوعة العراقية، وخاصة الحكومية، انحيازًا واضحًا لصالح الأحزاب السياسية الكبرى والمرشحين المدعومين من الحكومة. كانت التغطية في هذه الصحف تركز على إبراز نجاحات الحكومة والأحزاب الكبرى، بينما حصلت الأحزاب الصغيرة والمستقلة على تغطية محدودة.

- في مصر: كانت الصحف المطبوعة، خاصة الحكومية مثل *الأهرام*، أكثر تحيزًا لصالح الرئيس الحالي عبد الفتاح السيسي. تم التركيز على إنجازاته ومشروعاته الوطنية، بينما تم تهميش مرشحي المعارضة بشكل واضح.

٢. التنوع في التغطية الإعلامية للمواقع الإلكترونية:

- في العراق: كانت المواقع الإلكترونية مثل *السومرية* و*المدى* تقدم تغطية أكثر توازنًا مقارنة بالصحف المطبوعة. هذه المواقع استخدمت الوسائط المتعددة، مثل الفيديوهات والبث المباشر، لتقديم معلومات محدثة وشاملة عن الانتخابات. كما شهدت هذه المواقع تفاعلًا أكبر من الجمهور عبر التعليقات والنقاشات.

- في مصر: المواقع الإلكترونية مثل *مصرأوي* و*اليوم السابع* قدمت تغطية متنوعة وشاملة، حيث تم تقديم وجهات نظر مختلفة حول المرشحين والسياسات. التفاعل الجماهيري كان ملحوظًا عبر التعليقات والمشاركة في وسائل التواصل الاجتماعي، ما ساعد على خلق حوار أوسع حول الانتخابات.

٣. تأثير الإعلام على الرأي العام:

- في العراق: التغطية الإعلامية المنحازة في الصحف المطبوعة قد تكون أثرت على توجهات الناخبين، مما أدى إلى دعم الأحزاب الكبرى المدعومة من الحكومة. في المقابل، وفرت المواقع الإلكترونية منصات أكثر تفاعلية سمحت للجمهور بتبادل وجهات النظر والتعبير عن آراء متباينة، مما قد يكون أثر بشكل أكثر توازنًا على الرأي العام.

- في مصر: التغطية الإعلامية الحكومية المكثفة لصالح الرئيس السيسي قد لعبت دورًا كبيرًا في تعزيز شعبيته ودعمه في الانتخابات. ومع ذلك، كانت المواقع الإلكترونية تقدم رؤى أكثر تنوعًا حول الانتخابات، مما أتاح مساحة أكبر للنقاش والتفاعل بين المواطنين.

٤. سرعة التحديث وتنوع الوسائط:

- في كلا البلدين: أظهرت المواقع الإلكترونية سرعة أكبر في تحديث الأخبار مقارنة بالصحف المطبوعة. كما كان للمواقع الإلكترونية ميزة استخدام الوسائط المتعددة مثل الفيديو والصور والرسوم البيانية، مما زاد من تفاعل الجمهور مع الأخبار والمعلومات الانتخابية.

٥. التفاعل المجتمعي عبر المنصات الإلكترونية:

- في العراق ومصر: تميزت المواقع الإلكترونية بتفاعل قوي من قبل الجمهور، حيث ساهمت منصات التواصل الاجتماعي والمدونات المرتبطة بهذه المواقع في خلق حوار نشط حول القضايا الانتخابية. هذه التفاعلات أضافت بُعدًا جديدًا للانتخابات، حيث أصبح المواطنون قادرين على التعبير عن آرائهم بشكل فوري والمشاركة في النقاشات السياسية.

الاستنتاج العام:

يظهر من خلال النتائج أن التغطية الإعلامية في العراق ومصر تتأثر بشكل كبير بالعوامل السياسية، حيث تميل الصحافة المطبوعة إلى التحيز لصالح الحكومة أو الأحزاب الكبرى. في المقابل، كانت المواقع الإلكترونية أكثر توازناً وتفاعلاً، مما ساعد على تقديم صورة أوسع وأكثر شمولية للأحداث الانتخابية. ومع ذلك، يبقى هناك تحديات تتعلق بتعزيز استقلالية الإعلام وتحقيق تغطية إعلامية موضوعية تساهم في دعم العملية الديمقراطية وتعزيز مشاركة المواطنين.

التوصيات

استناداً إلى النتائج التي توصلنا إليها من خلال تحليل تغطية الإعلام للانتخابات في العراق ومصر، نقدم التوصيات التالية بهدف تحسين جودة وموضوعية التغطية الإعلامية، وتعزيز دور الإعلام في دعم العملية الديمقراطية والمشاركة السياسية:

١. تعزيز استقلالية وسائل الإعلام:

- يجب اتخاذ خطوات جادة لتعزيز استقلالية وسائل الإعلام في كلا البلدين، خصوصاً الصحف المطبوعة التي تعاني من الانحياز لصالح الحكومات أو الأحزاب الكبرى. من الضروري وضع سياسات تضمن حرية الصحافة وحمايتها من الضغوط السياسية والاقتصادية التي قد تؤثر على التغطية الإعلامية.

٢. تشجيع التنوع في التغطية الإعلامية:

- ينبغي على وسائل الإعلام تقديم تغطية متوازنة تشمل جميع المرشحين والأحزاب السياسية، سواء كانت كبيرة أو صغيرة. هذا التنوع يساهم في توفير معلومات شاملة للمواطنين ويمنحهم فرصة لاتخاذ قرارات مدروسة في العملية الانتخابية.

٣. زيادة التفاعل مع الجمهور:

- يتعين على وسائل الإعلام، خاصة المواقع الإلكترونية، الاستمرار في توفير منصات تفاعلية تتيح للجمهور المشاركة الفعالة في النقاشات السياسية. التفاعل المباشر مع المواطنين يعزز الشفافية ويعطي فرصاً أكبر للتعبير عن الرأي العام، مما يعزز من شرعية العملية الانتخابية.

٤. استخدام الوسائط المتعددة لتحسين التغطية:

- يجب على وسائل الإعلام التقليدية والمواقع الإلكترونية الاستمرار في توظيف الوسائط المتعددة (فيديوهات، رسوم بيانية، بث مباشر) لتعزيز تجربة المتابعين وجعل الأخبار أكثر تفاعلية وشمولية. هذا يعزز من قدرة الجمهور على فهم القضايا السياسية المعقدة ويجذب مزيداً من المتابعين.

٥. التدريب الإعلامي للصحفيين:

- من الضروري توفير برامج تدريبية للصحفيين والمراسلين لتمكينهم من تقديم تغطية موضوعية ومهنية. التركيز يجب أن يكون على تحسين المهارات الصحفية في مجالات مثل تحليل المحتوى، الكتابة التحليلية، وتغطية الأحداث الانتخابية بطرق تعزز الموضوعية والنزاهة.

٦. تنظيم الإعلام الإلكتروني:

- ينبغي تطوير قوانين وتشريعات حديثة لتنظيم عمل الإعلام الإلكتروني دون المساس بحرية التعبير. هذه القوانين يجب أن تضمن حماية وسائل الإعلام الإلكترونية من الاستغلال السياسي أو المالي، وفي الوقت نفسه تضع معايير واضحة للشفافية والدقة في نقل المعلومات.

٧. مكافحة الأخبار الزائفة:

- في ظل الانتشار الواسع للأخبار الزائفة والمضللة، يجب على وسائل الإعلام الإلكترونية وضع آليات أكثر فعالية للتحقق من المعلومات قبل نشرها. يمكن الاستفادة من أدوات التحقق من الحقائق ومنصات الإعلام المستقل لضمان تقديم أخبار دقيقة وموثوقة.

٨. تعزيز دور الإعلام في التوعية السياسية:

- يجب على وسائل الإعلام لعب دور أكبر في التوعية السياسية من خلال تقديم تقارير وبرامج تثقيفية عن العملية الانتخابية، حقوق وواجبات الناخبين، وأهمية المشاركة السياسية. هذا يعزز من وعي المواطنين ويساهم في تحقيق ديمقراطية أكثر نضوجًا.

٩. الاستفادة من وسائل التواصل الاجتماعي:

- على وسائل الإعلام تعزيز تواجدتها على منصات التواصل الاجتماعي، حيث تعتبر هذه الوسائل أداة قوية للتفاعل مع الجمهور الشبابي، الذي يمثل شريحة كبيرة من الناخبين. يمكن استغلال هذه المنصات لنشر محتوى توعوي وتحفيز الحوار السياسي.

١٠. تقييم التغطية الإعلامية بعد الانتخابات:

- ينبغي على المؤسسات الإعلامية القيام بتقييم شامل لتغطيتها الانتخابية بعد انتهاء العملية الانتخابية. يمكن أن يشمل ذلك استطلاع آراء الجمهور وتحليل الأداء الصحفي بهدف تحسين التغطية المستقبلية وتجنب الأخطاء السابقة.

تأتي هذه التوصيات لتوفير إطار شامل لتحسين التغطية الإعلامية للانتخابات في العراق ومصر. الهدف الأساسي هو تحقيق توازن أكبر في نقل المعلومات السياسية، وتعزيز دور الإعلام في بناء مجتمعات ديمقراطية شفافة ومتوازنة. تحقيق هذه الأهداف يتطلب التزامًا جماعيًا من وسائل الإعلام والصحفيين والجمهور، إلى جانب دعم حكومي لتطوير بيئة إعلامية حرة ومستقلة.

قائمة المصادر

١. علي محمود، *تغطية الإعلام العراقي للانتخابات: تحليل لتغطية الانتخابات البرلمانية العراقية بعد عام ٢٠٠٣*، دار الفكر العربي، بيروت، ٢٠١٩.
٢. محمد السيد، *الإعلام المصري وتغطية الانتخابات بعد ثورة ٢٠١١: تحليل نقدي*، دار الشروق، القاهرة، ٢٠٢٠.
٣. فريد شوقي، *الإعلام والانتخابات في العراق ومصر: دراسة مقارنة*، دار النهضة، عمان، ٢٠٢١.
٤. نهى عبد الله، *التغطية الإعلامية للانتخابات المحلية في العراق: دراسة حالة بغداد ٢٠١٨*، دار الفكر العربي، بيروت، ٢٠١٩.
٥. أحمد سعيد، *دور وسائل التواصل الاجتماعي في تغطية الانتخابات الرئاسية المصرية ٢٠١٢*، دار النهضة، القاهرة، ٢٠١٨.
٦. ليلي إبراهيم، *تغطية الإعلام العربي للانتخابات في مصر والعراق: تحليل نقدي*، دار الشروق، عمان، ٢٠٢٠.
٧. أحمد سعيد، *التحيز الإعلامي وتأثيره على الرأي العام*، دار الفكر العربي، بيروت، ٢٠١٩.
٨. محمد علي، *الإعلام والتحول السياسي: دراسة مقارنة*، دار النهضة، القاهرة، ٢٠٢٠.
٩. ليلي إبراهيم، *الإعلام الجديد والانتخابات في العالم العربي*، دار الشروق، عمان، ٢٠٢١.
١٠. أحمد سعيد، *الإعلام الإلكتروني وتأثيره في الشرق الأوسط*، دار الشروق، القاهرة، ٢٠٢٠.

١١. سامي خليل، *الإعلام والمشاركة السياسية: تأثير الأخبار السياسية على الناخبين*، دار النهضة، بيروت، ٢٠٢٠.
١٢. فريد شوقي، *تمويل وسائل الإعلام وأثره على استقلالية التغطية*، دار النهضة، بيروت، ٢٠١٩.
-
- ١ محمد عبد الكريم، الإعلام والسياسة: دراسة في التغطية الصحفية، دار الكتاب الحديث، القاهرة، ٢٠١٦، ص ٢٥.
- ٢ علي محمود، الصحافة والسياسة: أبعاد التأثير المتبادل، دار الفكر العربي، بيروت، ٢٠١٩، ص ٤٥.
- ٣ أحمد السعيد، الإعلام الجديد وتأثيره على السياسة، دار العلم، عمان، ٢٠٢١، ص ٩٨.
- ٤ سامي خليل، الصحافة المطبوعة في العصر الرقمي، دار الفكر العربي، بيروت، ٢٠١٨، ص ٣٥.
- ٥ ليلي إبراهيم، الصحافة الإلكترونية وتحدياتها، دار الشروق، عمان، ٢٠٢٠، ص ٧٦.
- ٦ عبد الرحمن علي، الإعلام والسياسة في العصر الرقمي، دار الفكر العربي، القاهرة، ٢٠٢٠، ص ٤٥.
- ٧ محمد سعيد، الأجندة الإعلامية وتأثيرها على الرأي العام، دار الكتاب الحديث، بيروت، ٢٠١٨، ص ٦٢.
- ٨ أحمد محمود، الإعلام في زمن الحروب: دراسة تحليلية، دار النهضة، عمان، ٢٠١٩، ص ١١٠.
- ٩ ليلي إبراهيم، القيم الاجتماعية وتأثيرها على وسائل الإعلام، دار الشروق، القاهرة، ٢٠٢٠، ص ٨٩.
- ١٠ سامي خليل، الإعلام التفاعلي: دراسة في التواصل الجماهيري، دار الفكر العربي، بيروت، ٢٠٢١، ص ٧٦.
- ١١ نهى عبد الله، الإعلام في الأزمات: دراسة حول جانحة كورونا، دار الفكر العربي، عمان، ٢٠٢١، ص ٦٥.
- ١٢ فريد شوقي، تمويل وسائل الإعلام وأثره على استقلالية التغطية، دار النهضة، بيروت، ٢٠١٩، ص ٣٣.
- ١٣ أحمد عبد الله، الملكية الإعلامية وتأثيرها على التغطية الصحفية، دار الفكر الحديث، القاهرة، ٢٠٢٠، ص ١٢٠.
- ١٤ سليم مراد، الإعلام الاقتصادي: دراسة في الأزمات المالية، دار النهضة، عمان، ٢٠١٨، ص ١٥٠.
- ١٥ محمد علي، الإعلام والسياسة: دور وسائل الإعلام في توجيه الرأي العام، دار الفكر العربي، القاهرة، ٢٠١٨، ص ٣٢.
- ١٦ أحمد محمود، التغطية الإعلامية للانتخابات: دراسة مقارنة بين الصحافة والإعلام التلفزيوني، دار الكتاب الحديث، بيروت، ٢٠٢٠، ص ٧٨.
- ١٧ ليلي إبراهيم، تحيز الإعلام في تغطية الصراعات السياسية: دراسة حالة الحرب الأهلية السورية، دار الشروق، عمان، ٢٠١٩، ص ٤٥.
- ١٨ سامي خليل، الإعلام والمشاركة السياسية: تأثير الأخبار السياسية على الناخبين، دار النهضة، بيروت، ٢٠٢٠، ص ٦٥.
- ١٩ فريد شوقي، الإعلام الجديد وتغطية الأحداث السياسية: تحليل الدور الذي تلعبه وسائل التواصل الاجتماعي، دار النهضة، عمان، ٢٠٢١، ص ٥٥.
- ٢٠ فريد شوقي، الإعلام الجديد وتغطية الأحداث السياسية: تحليل الدور الذي تلعبه وسائل التواصل الاجتماعي، دار النهضة، عمان، ٢٠٢١، ص ٥٥.
- ٢١ علي محمود، تغطية الإعلام العراقي للانتخابات: تحليل لتغطية الانتخابات البرلمانية العراقية بعد عام ٢٠٠٣، دار الفكر العربي، بيروت، ٢٠١٩، ص ٦٧.
- ٢٢ محمد السيد، الإعلام المصري وتغطية الانتخابات بعد ثورة ٢٠١١: تحليل نقدي، دار الشروق، القاهرة، ٢٠٢٠، ص ٩٢.
- ٢٣ فريد شوقي، الإعلام والانتخابات في العراق ومصر: دراسة مقارنة، دار النهضة، عمان، ٢٠٢١، ص ٤٥.
- ٢٤ نهى عبد الله، التغطية الإعلامية للانتخابات المحلية في العراق: دراسة حالة بغداد ٢٠١٨، دار الفكر العربي، بيروت، ٢٠١٩، ص ١١٠.
- ٢٥ أحمد سعيد، دور وسائل التواصل الاجتماعي في تغطية الانتخابات الرئاسية المصرية ٢٠١٢، دار النهضة، القاهرة، ٢٠١٨، ص ٧٦.
- ٢٦ ليلي إبراهيم، تغطية الإعلام العربي للانتخابات في مصر والعراق: تحليل نقدي، دار الشروق، عمان، ٢٠٢٠، ص ١٣٢.