

الدين العام واثاره على بعض مؤشرات التنمية الاقتصادية في العراق للمدة (2005 – 2019)

م.م. حسين عبدالله سدخان م.م. عمر موفق المناع

omer.mowafaq@sadiq.edu.iq

hussein.abdullah@sadiq.edu.iq

جامعة الامام جعفر الصادق (ع) - فرع ذي قار

المستخلص .

يعد الدين العام احد المتغيرات التي تنجم جراء السياسة المالية والتي تنعكس اثارها على مؤشرات التنمية الاقتصادية في البلدان المختلفة نظرا لحصول العجز في موازنتها العامة جراء زيادة النفقات العامة على الايرادات العامة وقت برزت ظاهره الدين العام في العراق بأبعاد مختلفة عانى من هذا الاقتصاد العراقي منذ ثمانينات القرن الماضي وازدادت بعد عام (2003) نظرا لاتباع سياسات اقتصاديه اثر سلبا في وضعه الاقتصادي وبالأخص في متغيرات الاقتصادي ثم ادى ذلك كله الى تراكم اجمال المديونية العامة منها وانخفاض ايراداته من العملات الأجنبية ، وقد جاء هذا البحث لمناقشه الجانب المفاهيم للدين العام وتاصيله النظري فضلا عن اهم خصائص مؤشرات التنمية الاقتصادية في العراق خلال المدة (2005-2019) وقت توصل البحث الى حصول بعض التقلبات في مسار الدين العام وارتباطها بالتغيرات في مسار مؤشرات التنمية الاقتصادية في العراق خلال المده نفسها.

extract

The public debt is one of the variables that result from the fiscal policy, whose effects are reflected on the indicators of economic development in different countries due to the deficit in their public budget as a result of the increase in public expenditures on public revenues at a time when the phenomenon of public debt in Iraq emerged in various dimensions, which has suffered from this Iraqi economy since the eighties of the century The past and increased after the year (2003) due to the adoption of economic policies that negatively affected its economic situation, especially in the economic variables, and then all of this led to the accumulation of the total public debt from it and the decrease in its revenues from foreign currencies. Characteristics of the indicators of economic development in Iraq during the period (2019-2005) when the research found that there were some fluctuations in the path of

public debt and their relationship to changes in the path of economic development indicators in Iraq during the same period.

المقدمة:-

يمثل الدين العام (السيادي) مجموع ما تقتضيه المؤسسات العامة من الدول او المؤسسات الدولية او المحلية والتي تستهدف تمويل العجز الخاص بالموازنة نتيجة عجز الموارد المالية المحلية عن تغطيه الانفاق العام ويعد الدين العام مصدر من مصادر الضغط على الاقتصاد وعلى موارد المتاحة، فعلا الرغم من وجود اثر ايجابي يتمثل بالقدرة على زياده الطلب الكلي في الاجل القصير وفقا لرؤيه العديد من الاقتصاديين يمكن للحكومة العمل على زياده الانفاق العام بما تستفيد منه ولكن بعد فتره يصبح هذا التأثير عكسي ويلاحظ من الوضع الاقتصادي في العراق ارتفاع قيمه الدين العام التي وصلت الى 111 مليار دولار وبنسبه 76.03% من الناتج المحلي الاجمالي في نهاية عام 2016 ويعود السبب في ذلك لزياد قيمه الدين العام الى الزيادة المستمرة في عجز الموازنة اذا وصلت قيمه العجز الى 20.73 مليار دولار وبنسبه 14.12% من الناتج المحلي الاجمالي عام 2016 ويعود سبب ذلك بالأساس الى انخفاض الإيرادات العامة والتي تعتمد بشكل اساسي على الإيرادات النفطية والتي انخفضت بدورها بسبب انخفاض اسعار النفط في الاسواق العالمية وايضا الزيادة المستمرة في النفقات العامة التي زادت بمعدلات اكبر من معدل نمو الإيرادات العامة والتي ادت الى المزيد من الاقتراض ومن ثم زياده الدين العام الامر الذي المديونية العامة تهدد الاقتصاد العراقي

اولا : مشكلة الدراسة:-

أتجه العراق نحو سياسة الاقتراض من اجل توفير إيرادات اضافيه التمويل عمليه النمو الاقتصادي و لمواجهة عجز الموازنة المزمع والملاحظة ان حجم الدين العام بصوره واضحه خلال فتره الدراسة من 2005 الى 2019 وقد بلغت تراكم الديون العامة سنه 2000 حوالي 3333 مليون دينار وارتفع حتى سجل حوالي 555 مليون دينار عام 2015 و تميزت هذه الفترة بكثرة الازمات المالية والاقتصادية التي تعرض لها العراق.

تتخصر مشكله الدراسة في استمرار الدين العام العراقي عند مستويات مرتفعة الامر الذي يدفع الى دراسة هذه الظاهرة وبيان اسبابها والاثار المترتبة عنها وهل حققت الاهداف المرجوة منها وخاصة على مؤشرات التنمية الاقتصادية خلال فتره الدراسة.

ثانيا :- اهمية الدراسة:-

ان ظاهرة الدين العام قد حظيت باهتمام متزايد وعلى جميع المستويات العلمية والنظرية وفي مختلف الاقتصاديات المتطورة والنامية لتأثيرها المباشر على الاستقرار السياسي والاقتصادي للدولة من ناحيه وعلى مستوى المعيشة للأفراد المجتمع ومستقبل الاجيال الحالية والقادمة من ناحيه اخرى.

وان تزايد حجم الدين العام واعضاء خدمته سنه بعد اخرى سوف يؤدي الى اقتطاع المزيد من الموارد المالية المتوفرة لمواجهة خدمه الدين العام واعضائه بدلا من استعمالها في تمويل التنمية الاقتصادية.

ثالثا :- - فرضية الدراسة:-

يقوم البحث على فرضية "وجود علاقة تكامل طويلة الأجل بين الدين العام الحكومي وبعض مؤشرات التنمية الاقتصادية".

رابعاً :- هدف الدراسة:-

تتلخص اهداف الدراسة بالنقاط الاتية:-

- 1- التعرف بمفهوم الدين العام وبعض مؤشرات التنمية الاقتصادية.
 - 2- دراسة وتحليل الدين العام على بعض متغيرات الاقتصاد العراقي خلال الفترة (2005-2019).
- خامساً :- حدود البحث:-

- 1- الحدود الزمانية :- يتحدد البعد الزمني للبحث (2005-2019).
- 2- الحدود المكانية :- تتحدد الحدود المكانية للبحث بدراسة الاقتصاد العراقي.

الإطار النظري

اولاً :- مفهوم الدين العام

اختلفت الآراء والأفكار في اعطاء تعريف موحد للدين العام حسب الزاوية التي ينظر اليها المؤلف او الكاتب لذلك كان من الصعوبة اعطاء تعريف شامل او محدد وسوف نقوم بتوضيح مفهوم الدين العام وعلى وفق الاتي:-

- 1- الرصيد الاجمالي الخاص بالالتزامات الحكومية التعاقدية المباشرة محددة الاجل اتجاه الاخرين ، اي مقدار الديون الحكومية الواردة بالإحصاءات المالية الحكومية والتي تمثل كلا من الحكومة المركزية بما فيها الادارات المالية والهيئات الخدمية (المعطي، 2016:115).
- 2- يقصد بالدين العام عبارة عن المبلغ الذي تلتزم به احدى الوحدات العامة في الدولة للغير نتيجة قيامها بالاقتراض لسد العجز الموجود في الموازنة مع القيام بالتعهد برد المبلغ مع الفوائد المترتبة عليه خلال مدة متفق عليها بين الطرفين (حريتي، 2006: 27-30).
- 3- يوضح مقدار الاتفاق العام الذي يتم تمويله بواسطة الاقتراض بدلا من الضرائب (Christabell,2013:46).

- 4- مقدار الاقتراض الذي تقوم به الجهات العامة في الدولة من الغير للقيام بتمويل اعمالها نتيجة وجود عجز في مواردها الذاتية عن الوفاء بما تتطلبه هذه الاعمال من نفقات (محمد، 2003 : 1).
- 5- اما وفق قانون الادارة المالية والدين العام المعدل فقد عرف في العراق بانه كل ديون الحكومة التي يتطلب دفعها او دفع فوائدها و اصولها من المقرض الى المقرض في تواريخ او تاريخ محددة في المستقبل حسب نوع الاتفاق بين الطرفين (قانون الادارة المالية والدين العام رقم 95 لسنة 2004 ، 2011:1)

ويأخذ الدين العام نوعان هما:-

1- الدين الخارجي:

ينشأ الدين الخارجي نتيجة العجز في الموارد المحلية فهو دين لا يعدو ان يكون سوى مسألة محاسبية في اطار قيام العلاقات الاقتصادية الدولية بسبب حاله عدم التكافؤ في اقتصاديات الطرفين كل من الدائن والمدين فضلا عن عدم كفاءه اداره الدين اساء الى اوضاع الاقراض الاجنبي وسمعت بعض البلدان المدينة (ثويني، 2006:139).

2- الدين الداخلي :

يمثل هذا النوع القرض الذي تقوم به الحكومة بعقد داخل حدودها الإقليمية، ويكون الاكتتاب بين المواطنين المقيمين (طبيين أو معنويين) على أرض الدولة دون مراعاة لجنسيتهم وبين الحكومة، ويمتاز هذا النوع بأنه مبلغ القرض بالعملة المحلية (دروري & الاخضر، 2018:128).

ثانياً : - الناتج المحلي الاجمالي GPD

يتحقق النمو الاقتصادي عن طريق زيادة قدرة البلد على انتاج البضائع والخدمات، وكلما كان معدل نمو الاقتصاد الوطني أكبر من معدل نمو السكان كلما كان أفضل، لأن ذلك يؤدي إلى رفع مستوى المعيشة (صخري، 2005:12). ومن هذا المنطلق يعرف الناتج المحلي الاجمالي على وفق المفاهيم التالية:-

1- يقيس الناتج المحلي الإجمالي القيمة النقدية للسلع والخدمات النهائية - أي تلك التي اشتراها المستخدم النهائي - المنتجة في بلد ما في فترة زمنية معينة (على سبيل المثال ربع أو سنة) (Callen, 2012:14).

2- عبارة عن القيمة السوقية (Value Market) لكل السلع والخدمات النهائية التي ينتجها المجتمع أو الاقتصاد المحلي خلال فترة زمنية معينة (محمد، 2018:29)

ويعد هذا المؤشر من أهم المؤشرات المستخدمة في التحليل الاقتصادي، إذ يقيس كفاءة الاداء الاقتصادي للبلد وتطور مستوى الدخل الذي يمكن أن يعبر عن مستوى الرفاه الاقتصادي لأفراد المجتمع كما أن النمو الاقتصادي يعد من المتغيرات المهمة التي تؤدي إلى خفض البطالة في الاقتصاد الوطني ورفع المستوى المعاشي للأفراد، لأن زيادة مستوى الناتج يتطلب توفر المزيد من عوامل الانتاج فضلاً عن تحقيق معدل مرتفع في الناتج يتطلب توفر عدد كبير من الايدي العاملة مما يؤدي إلى زيادة مستوى التشغيل وخفض البطالة (عبيد، 2017 : 282).

وتوجد ثلاثة طرق لحساب الناتج المحلي الإجمالي، وهي طريقة الانتاج وتحتوي على مسارين للتقدير الأول القيمة المضافة، والثاني القيمة النهائية، وطريقة الدخل، وطريقة الأنفاق وفي الأخير تعطي هذه الطرق الثلاث النتيجة نفسها تماماً، لكن تختلف في طريقة تقدير الناتج المحلي الإجمالي، فتقدير الانتاج تقدير القيمة النقدية لما يتم انتاجه، وتقدير الدخل هو تقدير دخول عوائد أصحاب عوامل الانتاج، وتقدير الأنفاق هو تقدير انفاق من حصل على الدخل من عناصر الانتاج (السلمان، والبكر، 2016 : 9).

ثالثاً : الانفاق العام

تعرف النفقات العامة بأنها المبالغ النقدية التي تعمل على انفاقها الدولة من مصادرها بهدف اشباع الحاجات العامة (رجب، 2001: 153)، وتشمل النفقة العامة على ثلاث اركان رئيسية وهي صدور النفقة عن جهة او شخص عام والشكل النقدي للنفقة العامة وان يكون الهدف من النفقة العامة هو اشباع الحاجات العامة (عبيد، 2015 : 42).

رابعاً : الصادرات

تعد الصادرات الجانب الإيجابي من ميزان التجارة، لما يتعلق الأمر بسعر الصرف، وتؤثر تأثيراً كبيراً في رصيد ميزان المدفوعات، وبذلك "ينتقل هذا الأثر من خلال أثر تذبذب حصيللة الصادرات في العملات الأجنبية المتاحة للدولة، وذلك بالنظر إلى أن تيارات دخول رؤوس الأموال وعوائدها، وخروجها تؤثر في ميزان المدفوعات. فحين يفوق تيار خروج الأموال للاستثمار في الخارج في فترة ما، تيار دخول عوائد الاستثمار بالخارج، فإن هذا يشكل ضغطاً عليه" (الجبوري، 2012 : 229).

الإطار العملي

اولا : توصيف وصياغة النموذج القياسي المستخدم
تعتبر عملية توصيف النموذج القياسي من اهم واصعب النماذج اذا من خلال هذه العملية ترسم الطريق للعلاقة المدروسة بين المتغيرات الخاصة بالدراسة ، وتتضمن مرحلة التوصيف المراحل الاتية:

• متغيرات النموذج

تقسم هذه المتغيرات الى متغيرات مستقلة وفي بحثنا تم استخدام متغير الدين العام (DI) كمتغير مستقل ، اما المتغيرات التابعة فتم استخدام بعض مؤشرات التنمية الاقتصادية وتمثلة بالناتج المحلي الاجمالي (GDP) والانفاق العام (pub) ، والصادرات.(exp)

ثانيا : تأصيل العلاقة بين الدين العام وبعض مؤشرات التنمية الاقتصادية

اولا : تحليل استقراريه قيم السلاسل الزمنية للمصارف عينة الدراسة
تم ادخال قيم السلاسل الزمنية للمصارف عينة البحث لتحليل اختبار جذر الوحدة بعد توصيف المتغيرات حسب الاتي:

١ - اختبار جذر الوحدة الاستقرارية: **Unit Root Test or Stationary test** (تتميز معظم السلاسل الزمنية للمتغيرات الاقتصادية بعدم الاستقرار وتستخدم لتحديد ما إذا كانت السلسلة الزمنية مستقرة أو غير مستقرة، فمن خلالها يمكن معرفة الخصائص الإحصائية للسلاسل الزمنية محل الدراسة من حيث درجة تكاملها، ذلك وفق نموذج ديكي - فولر الموسع.

المطلب الاول : تحليل استقراريه الدين العام ومؤشرات التنمية الاقتصادية

جدول (1) استقرارية متغيرات البحث

Augmented Dickey-Fuller test statistic

| Augmented Dickey-Fuller test for statistic | | | | | | | |
|--|-----------------|----------------|-----------|-----------|--------|-------|----------------|
| Variables | estimated value | Critical value | | | Prob | Level | 1St difference |
| | | %1 | %5 | %10 | | | |
| DI | -2.164578 | -2.792154 | -1.977738 | -1.602074 | 0.0349 | | * |
| GDP | -3.645329 | -2.771926 | -1.974028 | -1.602922 | 0.0017 | * | |
| pub | -3.468446 | -2.754993 | -1.970978 | -1.603693 | 0.0022 | | * |
| exp | -2.355963 | -2.754993 | -1.970978 | -1.603693 | 0.0230 | | * |

نتائج الاختبار بالاعتماد على برنامج E-Views10

يتبين من خلال الجدول (2) والذي يبين استقراريه السلاسل الزمنية للمتغيرات قيد الدراسة باستعمال اختبار (ديكي فولر المطور) ان كانت النتائج كالآتي:

أ: نلاحظ ان DI والتي تمثل الدين العام، بأن السلسلة الزمنية غير مستقرة عند المستوى، وبعد اخذ الفرق الاول، نلاحظ استقراريه السلسلة الزمنية بدون قطع واتجاه .

ب-بالنسبة الى (GDP) والذي يمثل الناتج المحلي الاجمالي، نلاحظ ان السلسلة الزمنية المستقرة عند المستوى بدون قاطع واتجاه زمني .

ج- اما المتغير pub والذي يمثل الانفاق العام وبعد اخذ السلسلة الزمنية لوحظ بان المتغير يستقر في الفرق الاول بدون قاطع واتجاه زمني.

د- اما المتغير exp والذي يمثل الصادرات وبعد اخذ السلسلة الزمنية لوحظ بأن المتغير يستقر عند الفرق الاول بدون قاطع واتجاه زمني

القرار: امكانية تطبيق نموذج (ARDL) على المتغيرات الدراسة .
ثانيا : تحليل العلاقة بين الدين العام وبعض مؤشرات التنمية الاقتصادية

1- تحديد درجة الابطاء

من اجل تحديد فترات الابطاء المثلى المتغيرات المستقلة والمتمثلة بالدين العام كدالة في المتغيرات التابعة مؤشرات التنمية الاقتصادية , وكانت النتائج كالآتي:

Dependent Variable: PUB

Method: ARDL

Date: 03/10/22 Time: 21:57

Sample (adjusted): 2006S2 2019S2

Included observations: 27 after adjustments

Maximum dependent lags: 3 (Automatic selection)

Model selection method: Akaike info criterion (AIC)

Dynamic regressors (3 lags, automatic): GDP EX DI

Fixed regressors: C

Number of models evaluated: 192

Selected Model: ARDL(2, 2, 1, 3)

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob.* |
|----------|-------------|------------|-------------|--------|
| PUB(-1) | 0.331699 | 0.174435 | 1.901563 | 0.0766 |
| PUB(-2) | -0.538435 | 0.156825 | -3.433346 | 0.0037 |
| GDP | 0.000230 | 9.99E-05 | 2.298927 | 0.0363 |
| GDP(-1) | 2.83E-05 | 0.000108 | 0.262717 | 0.7963 |
| GDP(-2) | 0.000435 | 0.000106 | 4.106121 | 0.0009 |
| EX | 0.291540 | 0.102402 | 2.847006 | 0.0122 |
| EX(-1) | -0.178211 | 0.116177 | -1.533966 | 0.1459 |
| DI | -0.000683 | 0.000200 | -3.420375 | 0.0038 |
| DI(-1) | -2.64E-05 | 0.000232 | -0.113723 | 0.9110 |
| DI(-2) | -0.000638 | 0.000228 | -2.797787 | 0.0135 |
| DI(-3) | 0.000234 | 0.000212 | 1.105380 | 0.2864 |
| C | 60197.96 | 16474.48 | 3.654014 | 0.0024 |

| | | | |
|--------------------|-----------|-----------------------|----------|
| R-squared | 0.941903 | Mean dependent var | 79374.32 |
| Adjusted R-squared | 0.899298 | S.D. dependent var | 23486.26 |
| S.E. of regression | 7453.019 | Akaike info criterion | 20.97173 |
| Sum squared resid | 8.33E+08 | Schwarz criterion | 21.54766 |
| Log likelihood | -271.1183 | Hannan-Quinn criter. | 21.14298 |
| F-statistic | 22.10803 | Durbin-Watson stat | 2.115855 |
| Prob(F-statistic) | 0.000000 | | |

*Note: p-values and any subsequent tests do not account for model selection.

بناءً على النتائج اعلاه يجري تحديد أنموذج الانحدار الذاتي لكل متغير ولمدة أبطاء (lag=3)، لأنه الأنموذج الأمثل وفق المعايير (AIC). كذلك تشير الاختبارات الإحصائية للأنموذج المقدر الى أن القوة التفسيرية المعامل التحديد للنموذجين وهي (94% , 89%) على التوالي وبالتالي معنوية النموذج ككل ، فضلا عن ذلك قيمة اختبار (F الجودة الأنموذج) كانت معنوية (Prob=0.000)، اما ما يتعلق بقيمة (D. W – statistic) فقد بلغت (2.115855) وعليه عدم وجود مشكلة ارتباط ذاتي .

2- اختبار علاقة التكامل المشترك باستعمال اختبار الحدود (Boud Test)

بالاعتماد على نتائج الجداول السابقة للاختبار الأولي لنموذج الانحدار الذاتي للإبطاء الموزع (ARDL) نستخرج اختبار الحدود للمتغيرات أو التكامل المشترك للسلاسل الزمنية من مقارنة النتائج مع (IOI) (1) فإذا كانت قيمة F المحتسبة أكبر (I1) نحكم على أن هناك تكاملاً مشتركاً بين السلسلتين ، وإذا كانت قيمة F المحتسبة أصغر من (Io) فيدل على عدم وجود تكامل مشترك، و إذا وقعت قيمة F المحتسبة بين الحدين دل ذلك على وضع مرئك وحسب الجدول أدناه:

F-Bounds Test Null Hypothesis: No levels relationship

| Test Statistic | Value | Signif. | I(0) | I(1) |
|-----------------------|----------|---------|------|------|
| Asymptotic: n=1000 | | | | |
| F-statistic | 6.374560 | 10% | 2.37 | 3.2 |
| K | 3 | 5% | 2.79 | 3.67 |
| | | 2.5% | 3.15 | 4.08 |
| | | 1% | 3.65 | 4.66 |

من الجدول اعلاه يوضح نتائج اختبار الحدود وكالاتي:

ان العلاقة بين (الدين العام) و متغيرات التنمية الاقتصادية (الناتج المحلي الاجمالي الاتفاق العام والصادرات) نلاحظ أن قيمة (F- statistic) المحتسبة بلغت (6.374560) وهي أكبر من القيمة العظمى (I1) البالغة و عند كافة المستويات معنويات لذا ترفض الفرضية العدم ، و نقبل الفرضية البديلة الدالة على وجود علاقة تكامل مشترك بين المتغيرات.

3- تقدير أنموذج تصحيح الخطأ والعلاقة القصيرة و الطويلة الأجل على وفق أنموذج (ARDL) .

وتأتي هذه الخطوة بعد التكامل المشترك من أجل تحديد منهجية تصحيح الخطأ من الأجل القصير إلى الأجل الطويل، اي هل هناك تصحيح من الأجل القصير إلى الأجل الطويل وتعد هذه الخطوة خطوة مهمة في اختبارات (ARDL)، ويعتمد هذا الاختبار على معلمة تصحيح الخطأ (-1) coitEq يجب أن تكون سالبة ومعنوية أي إن الانحرافات في الاجل القصير تصحح في الأجل الطويل وسيتم تحليل العلاقة بين الدين العام و مؤشرات التنمية الاقتصادية للنموذج وكالاتي :

ARDL Error Correction Regression

Dependent Variable: D(PUB)

Selected Model: ARDL(2, 2, 1, 3)

Case 2: Restricted Constant and No Trend

Date: 03/10/22 Time: 22:13

Sample: 2005S1 2019S2

Included observations: 27

ECM Regression
Case 2: Restricted Constant and No Trend

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|-------------|-------------|------------|-------------|--------|
| D(PUB(-1)) | 0.538435 | 0.137264 | 3.922623 | 0.0014 |
| D(GDP) | 0.000230 | 7.41E-05 | 3.098235 | 0.0073 |
| D(GDP(-1)) | -0.000435 | 9.04E-05 | -4.813805 | 0.0002 |
| D(EX) | 0.291540 | 0.084323 | 3.457436 | 0.0035 |
| D(DI) | -0.000683 | 0.000151 | -4.527908 | 0.0004 |
| D(DI(-1)) | 0.000404 | 0.000140 | 2.882950 | 0.0114 |
| D(DI(-2)) | -0.000234 | 0.000144 | -1.625348 | 0.1249 |
| CoitEq(-1)* | -1.206736 | 0.189920 | -6.353913 | 0.0000 |

| | | | |
|--------------------|-----------|-----------------------|----------|
| R-squared | 0.845282 | Mean dependent var | 3040.956 |
| Adjusted R-squared | 0.788280 | S.D. dependent var | 14391.98 |
| S.E. of regression | 6622.182 | Akaike info criterion | 20.67543 |
| Sum squared resid | 8.33E+08 | Schwarz criterion | 21.05938 |
| Log likelihood | -271.1183 | Hannan-Quinn criter. | 20.78960 |
| Durbin-Watson stat | 2.115855 | | |

* p-value incompatible with t-Bounds distribution.

من نتائج الجدول اعلاه يشير معامل تصحيح الخطأ (-1)CoitEq إلى أن سرعة تصحيح الخطأ (-1.206736) , وبالنظر لمعنوية حسب Prob نجد بأنه معنوي فقد بلغت (0.0000)، أي إن هناك تصحيح من الأجل القصير إلى الأجل الطويل.

1- اختبارات التشخيص

اختبارات التشخيص النماذج المقدره، إذ تبين أن النتائج تكشف عن مدى صحتها وعدم وجود أي مشكلات قياسية، والتي تؤثر بشكل سلبي على دقة النماذج، أي أن النتائج المقدره متحيزة، و يمكن أن نستخرج النتائج الآتية

Breusch-Godfrey Serial Correlation LM Test:

| | | | |
|---------------|----------|---------------------|--------|
| F-statistic | 0.936137 | Prob. F(5,10) | 0.4978 |
| Obs*R-squared | 8.608486 | Prob. Chi-Square(5) | 0.1257 |

Test Equation:

Dependent Variable: RESID

Method: ARDL

Date: 03/10/22 Time: 22:22

Sample: 2006S2 2019S2

Included observations: 27

Presample missing value lagged residuals set to zero.

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|----------|-------------|------------|-------------|-------|
|----------|-------------|------------|-------------|-------|

| | | | | |
|-----------------------------|-----------|--------------------------------|-----------|--------|
| PUB(-1) | 0.125940 | 0.443655 | 0.283870 | 0.7823 |
| PUB(-2) | 0.270768 | 0.265786 | 1.018743 | 0.3323 |
| GDP | -5.14E-05 | 0.000126 | -0.408130 | 0.6918 |
| GDP(-1) | 2.73E-05 | 0.000152 | 0.179543 | 0.8611 |
| GDP(-2) | -0.000173 | 0.000190 | -0.909682 | 0.3844 |
| EX | -0.057817 | 0.113092 | -0.511241 | 0.6203 |
| EX(-1) | -0.013851 | 0.142781 | -0.097010 | 0.9246 |
| DI | 2.42E-05 | 0.000206 | 0.117549 | 0.9088 |
| DI(-1) | 4.07E-05 | 0.000347 | 0.117461 | 0.9088 |
| DI(-2) | 0.000221 | 0.000290 | 0.762277 | 0.4635 |
| DI(-3) | -2.04E-05 | 0.000300 | -0.068073 | 0.9471 |
| C | -14669.94 | 38430.20 | -0.381730 | 0.7106 |
| RESID(-1) | -0.341681 | 0.528825 | -0.646114 | 0.5328 |
| RESID(-2) | -0.854375 | 0.450410 | -1.896883 | 0.0871 |
| RESID(-3) | -0.154531 | 0.513978 | -0.300657 | 0.7698 |
| RESID(-4) | -0.270730 | 0.480609 | -0.563306 | 0.5856 |
| RESID(-5) | 0.067313 | 0.391738 | 0.171832 | 0.8670 |
| R-squared 8833560. | | Mean dependent var 3.05E-11 | | |
| Adjusted R-squared 0.771035 | | S.D. dependent var 5660.975 | | |
| S.E. of regression 7533.638 | | Akaike info criterion 20.95815 | | |
| Sum squared resid 5.68E+08 | | Schwarz criterion 21.77405 | | |
| Log likelihood -265.9350 | | Hannan-Quinn criter. 21.20076 | | |
| F-statistic 0.292543 | | Durbin-Watson stat 1.996803 | | |
| Prob(F-statistic) 0.985891 | | | | |

نلاحظ من الجدول اعلاه عدم وجود مشكله ارتباط ذاتي تسلسلي بين البواقي فقد بلغت الاحتمالية (0.8670) وهي اكبر من (0.05)، وكذلك الانموذج لا يعاني من مشكلة عدم ثبات التباين إذ بلغ معامل التحديد (0.568833) وهي اكبر من (0.05).

الاستنتاجات

توصلت الدراسة ازدياد مشكلة الدين العام بعد عام 2015 نتيجة انخفاض اسعار النفط وزيادة النفقات العسكرية وكذلك توصلت الدراسة الى وجود علاقة قصيرة الاجل الى الاجل الطويل أي انه المتغير المستقل يفسر المتغيرات التابعة بسبب معنوية المعلمات الاحصائية .

التوصيات

ضرورة الاهتمام بموضوع الدين العام واثاره السلبية على المستوى الاقتصادي والاجتماعي طويل الاجل مما يسبب مشاكل الى الاجيال القادمة وكذلك العمل على استخدام مبالغ الدين العام في المجالات الاستثمارية والمشاريع الانتاجية بهدف زيادة الإيرادات على المستوى الطويل .

المصادر

- 1- المعطي ، علاء ابراهيم عبد (2016)، ادونات وسندات الخزانه العامة دراسة مقارنة - دار الفكر والقانون للنشر والتوزيع ، المنصور ، مصر .
- 2- حريتي ، فضيلية (2006-2005)، مشاكل الديون الخارجية وثرها على التنمية الاقتصادية في الدول النامية ، اطروحة دكتوراه، الجزائر .

- 3- محمد، عد الحليم عمر (2003) ، الدين العام المفاهيم – المؤشرات – الاثار بالتطبيق على حالة مصر. ندوة "ادارة الدين العام"، 21ديسمبر .
- 4- قانون الادارة المالية والدين العام رقم 95 لسنة 2004 ، 2011 .
- 5- ثويني ، فلاح حسن (2006) ، مشكلة المديونية الخارجية الاسباب والاثار ، المجلة العراقية للعلوم الاقتصادية ، المجلد 3 ، العدد 10 ، 2006.
- 6- دردوري ، لحسن ،والاخضر ، لقلبي (2018)، اساسيات المالية العامة ،دار حميثرا للنشر والترجمة .
- 7- صخري ، عمر (2005)، التحليل الاقتصادي الكلي، ديوان المطبوعات الجامعية، الطبعة الخامسة.
- 8- محمد ، ايمان عبدالسلام (2018) ، أثر الإنفاق العام في نمو الناتج المحلي الإجمالي ، جامعة بلاد الشام ، كلية الشريعة والقانون ، الجمهورية العربية السورية .
- 9- عبيد، باسم خميس (2017)، تقدير اثر الدين العام الداخلي على الاساس النقدي في الاقتصاد العراقي للمدة (2006-2015)، مجلة جامعة الانبار للعلوم الاقتصادية والادارية، جامعة الانبار، المجلد9، العدد19.
- 10- السلطان، مهند بن عبد الملك، والبكر، احمد بن بكر (2016)، مفهوم الناتج المحلي الاجمالي دراسة وصفية، ادارة الابحاث الاقتصادية، مؤسسة النقد العربي السعودي، الرياض.
- 11- رجب، معين (2001) "اقتصاديات المالية العامة"، جمعية الاقتصاديين الفلسطينيين، غزة، ط4.
- 12- عبيد ، عزيز محمد عبدالله (2015) "اثر الدين العام على الانفاق الحكومي دراسة تطبيقية على الدين العام للسلطة الفلسطينية للفترة 1997-2013" ، الجامعة الاسلامية – غزة ، كلية التجارة .
- 13- الجبوري ، جميلة (2012) ، ميزان المدفوعات الجزائري في ضل انضمام الجزائر الى المنظمة العالمية للتجارة ، مجلة الباحث ،11(11).
- 14 Christabell, M.(2013). THE RELATIONSHIP BETWEEN PUBLIC DEBT AND ECONOMIC GROWTH IN KENYA, International Journal of Social Sciences and Project Planning Management, 1(1) , 21-01
- 15 Callen, T. (2012). Gross domestic product: An economy's all. International Monetary Fund: Washington, DC, USA.